



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**I.C. COSTABILE GUIDI**

# **BILANCIO SOCIALE**

**a.sc. 2017/2018**

**Studio descrittivo longitudinale**

**su esiti di apprendimento e competenze di cittadinanza**

**Analisi dei dati**

La Funzione Strumentale  
Ins. Giuseppina Gencarelli

Il Dirigente Scolastico  
Dott.ssa Giuseppina Silvana Sapia

Publicato in data 8 luglio 2018

## INTRODUZIONE

In questo lavoro gli **Obiettivi Regionali**, definiti dal Direttore Generale dell'USR Calabria ai sensi del D.P.R. 28 marzo 2013 n° 80, e gli **Obiettivi del RAV**, definiti dalla scuola per le annualità 2016/2019, costituiscono l'oggetto di uno studio descrittivo-longitudinale che ha come campione d'indagine l'Istituto Comprensivo *Costabile Guidi* e come periodo di riferimento le annualità scolastiche 2013/2019.

Essendo un lavoro in progress fino al 2019, il Bilancio Sociale 2018 riporta gli esiti dello studio riferiti alle annualità 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018.

I **traguardi** connessi agli Obiettivi Regionali sono stati assunti come parametro di riferimento anche per gli Obiettivi del RAV;

Allo stesso modo, gli **indicatori** Regionali hanno costituito parametro di misurazione per le variabili oggetto di studio, connesse agli Obiettivi del RAV ed autonomamente definite dal NIV (Nucleo Interno di Valutazione)

In particolare, i traguardi e la tipologia degli indicatori prescelti dall'USR Calabria, ci hanno suggerito l'utilizzo di un metodo di studio descrittivo longitudinale, che utilizza i dati già disponibili forniti dall'INVALSI e contenuti nel RAV a partire dall'anno 2013/2014;

Infatti, gli studi descrittivi longitudinali prevedono lo studio di una variabile nel corso del tempo, sullo stesso campione/soggetto, utilizzando i metodi della statistica descrittiva per riassumere dati forniti da fonti ufficiali.

Premesso, quindi, che il campione/soggetto è lo stesso I.C. GUIDI e la fonte ufficiale è l'INVALSI, le variabili prese in esame dal nostro studio descrittivo longitudinale sono gli Obiettivi Regionali e gli Obiettivi del RAV e la loro misurazione nel quinquennio 2013/2014 – 2017/2018 quindi:

- Il cheating
- L'abbandono scolastico
- Gli esiti di apprendimento riferiti alle discipline di italiano e matematica
- La varianza tra le classi
- La distribuzione tra le fasce
- L'effetto scuola
- L'andamento negli ultimi anni
- L'acquisizione delle competenze sociali, civiche e di cittadinanza
- L'osservazione sistematica del percorso formativo degli alunni e degli esiti raggiunti.

Il periodo di riferimento è il quadriennio 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 e l'anno in corso 2017/2018.

L'andamento delle variabili nel quadriennio 2013/2017 costituisce un indicatore di direzione della qualità del servizio scolastico.

Di seguito si riportano gli Obiettivi Regionali e del RAV, i traguardi e gli indicatori.

## **GLI OBIETTIVI REGIONALI**

### **1. Ridurre il fenomeno del cheating**

#### **TRAGUARDO**

Riduzione progressiva del fenomeno del cheating e suo abbattimento a fine triennio.

#### **INDICATORE**

Cheating medio di Istituto dell'a.s. in corso/cheating medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio). Cheating di fine triennio/cheating di inizio triennio; N. di classi con cheating/totale classi in ciascun anno del triennio.

### **2. Promuovere l'acquisizione delle competenze di cittadinanza e integrarle nella programmazione curricolare**

#### **TRAGUARDO**

Implementazione delle azioni di cui all'obiettivo n. 2 e diffusione delle relative competenze a livello di comunità scolastica

#### **INDICATORE**

N. percorsi di approfondimento in ciascun anno del triennio; N. di insegnanti coinvolti/ tot. Insegnanti; N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di area; N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/ totali progetti di Istituto; Spesa per attività dedicate all'area/spesa altre attività progettuali; N° di studenti coinvolti/tot. Della popolazione scolastica in ciascun anno del triennio.

### **3. Rimuovere le ragioni sistemiche della varianza tra classi e conferire organicità alle azioni promosse in tema di prevenzione, accompagnamento, recupero e potenziamento.**

#### **TRAGUARDO**

Diminuzione di: varianza tra classi; ritardi, abbandoni e trasferimenti che in entrambi i casi dovranno raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.

#### **INDICATORE**

Varianza tra classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio); grado di pubblicizzazione dei criteri di formazione delle classi (n. e tipo di dispositivi – ad esempio sito di Istituto – canali, luoghi, occasioni in cui la comunità scolastica è informata circa i criteri in oggetto).

## **GLI OBIETTIVI DEL RAV**

### **1. DIMINUIRE L'ABBANDONO SCOLASTICO. POTENZIARE LE ABILITÀ DI BASE**

#### **TRAGUARDO**

- Riduzione progressiva del fenomeno dell'abbandono scolastico, che dovrà raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio 2016/19.
- Diminuzione della percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente (6)

#### **INDICATORE**

- Abbandono medio di istituto dell'a.s. in corso/abbandono medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio). Abbandono di fine triennio/abbandono di inizio triennio;
- Rapporto tra percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. in corso/percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. precedente (per ogni anno del triennio);

### **2. POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE DELLE DISCIPLINE ITALIANO E MATEMATICA. POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE**

#### **TRAGUARDI**

- Migliorare gli esiti degli apprendimenti e gli esiti INVALSI nelle discipline di italiano e matematica
- Ridurre la varianza tra e dentro le classi

#### **INDICATORI**

- Esiti INVALSI a.s. in corso/esiti INVALSI a.s. precedente (per ogni anno del triennio 2016/19)
- varianza tra le classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio)

### **3. SVILUPPARE LE COMPETENZE SOCIALI E CIVICHE; PROMUOVERE LA DIFFERENZIAZIONE E LA DIVERGENZA CREATIVA PER UNA CITTADINANZA ATTIVA**

#### **TRAGUARDI**

- Sviluppare la capacità di una corretta e proficua convivenza;
- Promuovere la differenziazione e la divergenza creativa
- Partecipare in maniera originale e critica ad iniziative che favoriscono la pratica della cittadinanza attiva

#### **INDICATORI**

- N. di eventi, progetti, concorsi esterni, ascrivibili alle competenze sociali e civiche e di cittadinanza attiva, a cui la scuola ha partecipato nell'a. sc. in corso
- N. di riconoscimenti/premiazioni avuti nell'a. sc. in corso

### **4. OSSERVARE SISTEMATICAMENTE IL PERCORSO FORMATIVO DEGLI ALUNNI E DEGLI ESITI RAGGIUNTI**

#### **TRAGUARDI**

- Monitoraggio dei risultati almeno fino al biennio superiore attraverso: rilevazioni e prove oggettive interne, analisi dati INVALSI, rete di informazioni tra scuole di diverso grado.

#### **INDICATORI**

- indice di "Effetto scuola" INVALSI
- andamento ultimi anni INVALSI
- analisi errori più ricorrenti nelle risposte INVALSI
- confronto valutazione scuola/valutazione INVALSI quadriennio 2013/2017

## LE CLASSI COINVOLTE NELLO STUDIO

Il dettaglio delle singole classi coinvolte è consultabile direttamente sul sito ufficiale INVALSI.

Per l'accesso all'area riservata sono state consegnate le password ai docenti delle classi interessate, come da comunicazione dell'INVALSI del mese di Settembre 2017.

Nel quinquennio 2013/2018 hanno preso parte alla rilevazione nazionale effettuata dall'INVALSI le seguenti classi del nostro Istituto:

ANNO SCOLASTICO	SCUOLA PRIMARIA		SCUOLA SECONDARIA 1°GRADO
	Classe II	Classe V	Classe III
2013/14	2^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2^ A GUIDI 2^ A CLARISSE 2^ A SAN FRANCESCO 2^ PIANO CARUSO	5^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5^ A GUIDI 5^ A CLARISSE 5^ A SAN FRANCESCO 5^ PIANO CARUSO	3^ A-B-C TOSCANO
2014/15	2^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2^ A GUIDI 2^ A CLARISSE 2^ A SAN FRANCESCO 2^ PIANO CARUSO	5^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5^ A GUIDI 5^ A CLARISSE 5^ A SAN FRANCESCO 5^ PIANO CARUSO	3^ A-B-C TOSCANO
2015/16	2^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2^ A COSTABILE GUIDI 2^ A SAN FRANCESCO 2^ PIANO CARUSO	5^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5^ A-B COSTABILE GUIDI 5^ A SAN FRANCESCO 5^ PIANO CARUSO	3^ A-B-C TOSCANO
2016/17	2^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2^ A-B COSTABILE GUIDI 2^ A SAN FRANCESCO 2^ PIANO CARUSO	5^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5^ A-B COSTABILE GUIDI 5^ A SAN FRANCESCO 5^ PIANO CARUSO	3^ A-B-C TOSCANO
2017/18	2^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2^ A-B COSTABILE GUIDI 2^ A SAN FRANCESCO 2^ PIANO CARUSO	5^ A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5^ A-B COSTABILE GUIDI 5^ A SAN FRANCESCO 5^ PIANO CARUSO	3^ A-B-C TOSCANO

Le Tabelle che seguono riportano i dati restituiti dall'INVALSI, riferiti ai singoli Obiettivi Regionali e agli Obiettivi del RAV.

## **PARTE PRIMA**

**Gli Obiettivi Regionali e il RAV: Cheating, Cittadinanza, Varianza, Prevenzione, Accompagnamento, Recupero & Potenziamento**

## 1. OBIETTIVO REGIONALE: RIDURRE IL FENOMENO DEL CHEATING\*

**Traguardo:** riduzione progressiva del fenomeno del cheating e suo abbattimento nel triennio

**Indicatore:** Cheating medio di istituto dell'a.s. in corso/cheating medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio)  
Cheating di fine triennio/cheating di inizio triennio; N. di classi con cheating/totale classi in ciascun anno del triennio.

Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI.

### Cheating

**Indicatore 1.** Cheating medio di istituto dell'a.s. in corso/cheating medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio)  
Cheating di fine triennio/cheating di inizio triennio

ANNO SCOLASTICO	ISTITUTO "C.GUIDI" Percentuali cheating in %				INDICATORE REGIONALE 1	INDICATORE REGIONALE 2
	Classe 2^ Primaria %	Classe 5^ Primaria %	Classe 3^ Sec. 1°Grado %	Media Istituto		
2013/14	Ita 0,7 Mat 4,1	Ita 2,5 Mat 2,6	Ita 1,3 Mat 0,8	2%	(1,6:2)= 0,8	(0,05:2)= 0,02
2014/15	Ita 0,0 Mat 1,0	Ita 2,0 Mat 6,0	Ita 1,0 Mat 0,0	1,6%		
2015/16	Ita 0,2 Mat 0,1	Ita 0,0 Mat 0,0	Ita 0,0 Mat 0,0	0,05%		
2016/17	Ita 2,5 Mat 2,5	Ita 0,7 Mat 2,0	Ita 2,7 Mat 2,6	2,16%	(2,16:0,05)= 43,2%	(2,16:1,6)= 1,35%
2017/18	RAV					

L'analisi dei dati mostra un netto abbattimento del cheating d'Istituto nel triennio 2013/14- 2015/16, passando dal 2% dell'anno scolastico 2013/14 allo 0,02% dell'anno scolastico 2015/16.

Nell'anno scolastico 2016/17, invece, si registra un'inversione di tendenza dovuta agli alti valori di cheating fatti registrare solo da alcune classi di primaria dei Plessi Guidi e Madonna della Catena e dalla classe campione di scuola sec. di primo grad), la cui supervisione era affidata al presidente d'esame in veste di osservatore esterno.

## CHEATING

### Andamento negli ultimi anni scolastici

**Tavola 7A Italiano**

Anno scolastico	Classi/Istituto	<i>Cheating in percentuale</i> Classi II	<i>Cheating in percentuale</i> Classi V	<i>Cheating in percentuale</i> Classi III sec.I grado
2012-13	CSIC8AG00G	4,0	12,7	
2013-14	CSIC8AG00G	0,7	2,5	1,3
2014-15	CSIC8AG00G	0,0	2,0	1,0
2015-16	CSIC8AG00G	0,2	0,0	0,0
2016-17	CSIC8AG00G	2,5	0,7	2,7

**Tavola 7B Matematica**

Anno scolastico	Classi/Istituto	<i>Cheating in percentuale</i> Classi II	<i>Cheating in percentuale</i> Classi V	<i>Cheating in percentuale</i> Classi III sec.I grado
2012-13	CSIC8AG00G	21,9	4,6	
2013-14	CSIC8AG00G	4,1	2,6	0,8
2014-15	CSIC8AG00G	1,0	6,0	0,0
2015-16	CSIC8AG00G	0,1	0,0	0,0
2016-17	CSIC8AG00G	2,5	2,0	2,6

**L'analisi dei dati riferiti all'andamento del cheating nell'ultimo quinquennio mostra un netto abbattimento del cheating, nonostante il rialzo medio di 2,16 punti nell' a. sc. 2016/2017**

## Cheating

**Indicatore 2.** N. di classi con cheating/totale classi in ciascun anno del triennio

Anno Scolastico	Cheating N° Classi II primaria	Cheating N° Classi V primaria	Cheating N° Classi III sec. I gr.	N° Classi con cheating / Totale classi Ita. e Mat.	N° Classi con cheating / Totale classi
2013/2014	Ita. 3/7 Mat. 5/6	Ita. 5/7 Mat 5/6	Ita. 3/3 Mat 2/3	Ita. 11/17 = 64,7% Mat. 12/15 = 80%	Tot. classi 23/ 32 = 71,87%
2014/2015	Ita. 1/4 Mat 3/7	Ita. 2/3 Mat 3/4	Ita. 2/3 Mat 0/3	Ita. 5/10 = 50% Mat. 6/14 = 42,86%	Tot. classi 11/ 24 = 45,83%
2015/2016	Ita. 3/6 Mat 1/5	Ita. 1/7 Mat 0/7	Ita. 0/3 Mat 1/3	Ita. 4/16 = 25% Mat. 2/15 = 13,3%	Tot. classi 6/ 31 = 19,35%
2016/2017	Ita. 5/7 Mat 4/7	Ita. 1/7 Mat 1/6	Ita. 1/3 Mat 1/3	Ita. 7/17 = 41 % Mat. 6/16 =37,5%	Tot. classi 13/33 = 39,4%
2017/2018	RAV				

**Anche il secondo indicatore conferma il trend positivo del cheating, restituendo un abbattimento percentuale di classi con cheating del -52,52% (dal 71,87% del 2013/2014 al 19,35% 2015/2016) nel biennio 2015/2016 ed un rialzo di + 20% nell'annualità 2016/2017**

- **OBIETTIVO REGIONALE 2 : PROMUOVERE L'ACQUISIZIONE DELLE COMPETENZE DI CITTADINANZA E INTEGRARLE NELLA PROGRAMMAZIONE CURRICOLARE**
- **OBIETTIVO RAV 3: SVILUPPARE LE COMPETENZE SOCIALI E CIVICHE; PROMUOVERE LA DIFFERENZIAZIONE E LA DIVERGENZA CREATIVA PER UNA CITTADINANZA ATTIVA**

**Traguardo Regionale: implementazione delle azioni di cui all'obiettivo 2 e diffusione delle relative competenze a livello di comunità scolastica**

**Traguardi RAV 3: - Sviluppare la capacità di una corretta e proficua convivenza; Promuovere la differenziazione e la divergenza creativa;  
- Partecipare in maniera originale e critica ad iniziative che favoriscono la pratica della cittadinanza attiva**

**INDICATORE 1.** N. percorsi di approfondimento in ciascun anno del triennio; • N. di insegnanti coinvolti/tot. insegnanti • N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di area; • N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di istituto; • Spesa per attività dedicate all'area/spesa altre attività progettuali; • N. di studenti coinvolti/tot. della popolazione scolastica in ciascun anno del triennio

ANNO SCOLASTICO	INDICATORE 1 N. Percorsi di approfondimento in ciascun anno del triennio	INDICATORE 2 N. Insegnanti coinvolti/tot insegnanti;	INDICATORE 3 Attività progettuali (ascrivibile all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di area;	INDICATORE 4 Attività progettuali (ascrivibile all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di istituto;	INDICATORE 5 Spesa per attività dedicate all'area/spesa altre attività progettuali;	INDICATORE 6 N. Studenti coinvolti/totale della popolazione scolastica ciascun anno del triennio
2014/2015	N.D.	N.D	N.D	N.D.	N.D.	N.D.
2015/2016	N. 30	100%	100%	100%	100% 22.577,93/22.577,93	100% 874/874
2016/2017	N. 30	100% (115/115)	100%	100%	100% 29.262,08/29.262,08	100% 839/839
2017/2018	N. 50 (Progetti di Istituto + PON Inclusionione)	100% (122/122)	100%	100%	100% 28.093,60 / 28.093,60	100% 855/855

**N.B. L'obiettivo 3 dall'a.sc.2015/2016 costituisce la struttura portante ed il cuore dei nuclei tematici del nostro PTOF, per cui: è trasversale a tutte le discipline, dà unitarietà al processo di insegnamento/apprendimento e traduce i contenuti disciplinari in campi di esercizio per l'implementazione delle competenze di cittadinanza attiva.**

**INDICATORE 2.** N. eventi, progetti, concorsi esterni, ascrivibili alle competenze sociali e civiche e di cittadinanza attiva, a cui la scuola ha partecipato e N. riconoscimenti e premi avuti nell'a. sc. in corso

**MADONNA DELLA CATENA**

CONCORSI/ EVENTI	CLASSI					PRODOTTO	ESITI
OLIMPIADI "GIOIA MATHESIS"	1^	3^				SELEZIONE FINALE	1° E 3° POSTO
"LA SCIENZA AL CENTRO"	1^	3^				ESPERIMENTI DI CHIMICA LABORATORIO DIDATTICO	PARTECIPAZIONE
#IOLEGGOPERCHE'	5^					GARA DI POESIA DORSALE	3° POSTO
COMICS CONTEST	5^					CONCORSO FUMETTISTICO "MUSEO DEL FUMETTO"(CS) CENTRO COMMERCIALE I PORTALI	4° POSTO
SCUD2018	5^					ESPERIMENTI DI DETTATO DIGITALE ONLINE	PARTECIPAZIONE
MAGGIO DEI LIBRI "#IOLEGGO PERCHÉ "	5^					INCONTRO CON L'AUTORE	RADDOPPIO DEI LIBRI
SPORT DI CLASSE	4^	5^				ATTIVITA' DI GIOCHI SPORTIVI	PARTECIPAZIONE
ASSOCIAZIONE FIDELITAS	3^					CONCORSO LETTERARIO	1° POSTO
LIBRIAMOCI 2017	5^					INCONTRO CON L'AUTORE	ORGANIZZAZIONE EVENTO
UNA SCUOLA...UNO SPORTING	1^	2^	3^	4^	5^	GIORNATA DEDICATA ALLO SPORT	PARTECIPAZIONE
CIBO AMICO	3^	4^	5^			COMPILAZIONE DI QUESTIONARIO ON LINE	PARTECIPAZIONE SONDAGGIO
RICICLO APERTO		5^				PERCORSO GUIDATO DELLA DIFFERENZIATA PRESSO STABILIMENTI ECOROSS	PARTECIPAZIONE
NESSUN PARLI...	1^	2^	3^	4^	5^	CONCORSO ATTIVITA' DI MUSICA E ARTE, OLTRE LE PAROLE	PARTECIPAZIONE
GIORNATA NAZIONALE SULLA SICUREZZA	1^	2^	3^	4^	5^	SIMULARE UN'EVACUAZIONE SUL TERREMOTO- INCENDIO	ESEGUITE N°2 PROVE DI EVACUAZIONE

## MADONNA DELLA CATENA

EVENTI PNSD							
CONCORSI/ EVENTI	CLASSI					PRODOTTO	ESITI
PNSD 2018	1^	2^	3^	4^	5^	CODING CON SCRATCH/ FLASHMOB	PARTECIPAZIONE EVENTO
CODE WEEK 2017	1^	2^	3^	4^	5^	PARTECIPAZIONE EUROPE CODEWEEK	ATTESTATO DI ECCELLENZA PER L'ISTITUTO
INTERNET DAY	5^					SICUREZZA IN INTERNET: CYBERBULLISMO (GENERAZIONI CONNESSE)	PARTECIPAZIONE
CODEQUIZ	5^					ATTIVITÀ IN LIVE CON L'UNIVERSITÀ DI URBINO	GARA IN STREAMING
CODEMOOC	5^					PIXEL ART ESADECIMALE	GARA IN STREAMING
EU CODYGAME	5^					GIOCO DI PROGRAMMAZIONE	GARA EUROPEA IN STREAMING
L'ORA DEL CODICE	1^	2^	3^	4^	5^	APERTURE DELLA SCUOLA ALL'ESTERNO	LABORATORI DI CODING E DI ROBOTICA EDUCATIVA
CODEMOOC ROSA	5^					SCRATCH DAY	PARTECIPAZIONE EVENTO
DIGITALE WEEK	5^					RACCONTI SULLE DIVERSE DISCRIMINAZIONI DI GENERE CHE SONO PRESENTI NEL CAMPO STEM	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
SCUD2018	5^					<u>ESPERIMENTI DI DETTATO DIGITALE ONLINE</u>	DETTATO DIGITALE
NOI SIAMO PARI	5^					MESE DELLE STEM	PARTECIPAZIONE

## COSTABILE GUIDI

CONCORSI/ EVENTI	CLASSI					PRODOTTO	ESITI
LIBRAMOCI2017- MAGGIO DEI LIBRI	5^					INCONTRO CON L'AUTORE	RADDOPPIO DEI LIBRI
#IOLEGGOPERCHÉ'	5^					GARA DI POESIA DORSALE	3° POSTO
CIBO AMICO	3^-	4^	5^			COMPILAZIONE DI UN QUESTIONARIO ON LINE	PARTECIPAZIONE
UNA SCUOLA..UNO SPORTING	1^	2^	3^	4^	5^	GIORNATA DEDICATA ALLO SPORT	PARTECIPAZIONE
SPORT DI CLASSE	4^	5^				ATTIVITA' E GIOCHI SPORTIVI	PARTECIPAZIONE
RICICLO APERTO		5^				PERCORSO GUIDATO DELLA DIFFERENZIATA PRESSO STABILIMENTI ECOROSS	PARTECIPAZIONE
TORNEO SPORTIVO VOLLEY		5^				FINALE DI PALLAVOLO PALAZZETTO DELLO SPORT	3° POSTO
VOLLEY	3^					CONOSCENZA DELLA PALLAVOLO	PARTECIPAZIONE
CODE WEEK 2017	1^	2^	3^	4^	5^	PARTECIPAZIONE EUROPE CODEWEEK	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
NESSUN PARLI...	1^	2^	3^	4^	5^	CONCORSO ATTIVITA' DI MUSICA E ARTE, OLTRE LE PAROLE	PARTECIPAZIONE
GIORNATA NAZIONALE SULLA SICUREZZA	1^	2^	3^	4^	5^	SIMULARE UN'EVACUAZIONE SUL TERREMOTO-INCENDIO	ESEGUITE N° 2 PROVE DI EVACUAZIONE
PNSD 2018	1^	2^	3^	4^	5^	CODING CON SCRATCH/ FLASHMOB	PARTECIPAZIONE EVENTO

## SAN FRANCESCO

CONCORSI/ EVENTI	CLASSI					PRODOTTO	ESITI
OLIMPIADI "GIOIA MATHESIS" "LA SCIENZA AL CENTRO"	5^					FINALE	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
	3^	4^				LABORATORIO DIDATTICO SULLA MATERIA	PARTECIPAZIONE
RICICLO APERTO 2018	5^					PERCORSO GUIDATO DELLA DIFFERENZIATA PRESSO STABILIMENTI ECOROSS	PARTECIPAZIONE
GIORNATA NAZIONALE SULLA SICUREZZA CIBO AMICO	1^	2^	3^	4^	5^	SIMULARE UN'EVACUAZIONE SUL TERREMOTO-INCENDIO	ESEGUITE N° 2 PROVE DI EVACUAZIONE
	3^	4^	5^			QUESTIONARIO SULL'ALIMENTAZIONE	PARTECIPAZIONE SONDAGGIO
UNA SCUOLA...UNO SPORTING	1^	2^	3^	4^	5^	GIORNATA DEDICATA ALLO SPORT	PARTECIPAZIONE
TORNEO DI VOLLEY	5^					FINALE DI PALLAVOLO PRESSO PALAZZETTO DELLO SPORT	4° POSTO
SPORT DI CLASSE	4^	5^				ATTIVITA' E GIOCHI SPORTIVI	GIOCHI FINALI
#IOLEGGOPERCHE'	5^					GARA DI POESIA DORSALE	3° POSTO
LIBRIAMOCI2017	5^					INCONTRO CON L'AUTORE	RADDOPPIO DEI LIBRI
MAGGIO DEI LIBRI PNSD 2018	1^	2^	3^	4^	5^	CODING CON SCRATCH/ FLASHMOB	PARTECIPAZIONE EVENTI
CODE WEEK 2017	1^	2^	3^	4^	5^	PARTECIPAZIONE EUROPE CODEWEEK	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE

## TOSCANO

CONCORSI/ EVENTI	PRODOTTO			ESITI	
<b>CONCORSO “PREMIO VINCENZO VALENTE” GIORNATA NAZIONALE SULLA SICUREZZA</b>		II A	RIPRODUZIONE DI RITRATTI	PARTECIPAZIONE	
	IA- B	IIA -B- C	PREVENZIONE RISCHI : TERREMOTO	ESEGUITE N° 2 PROVE DI EVACUAZIONE	
<b>NO... ALLA VIOLENZA SULLLE DONNE</b>	IA- B	IIA -B- C	IIIA -B- C	MANIFESTAZIONE PER FABIANA LUZZI	PARTECIPAZIONE
<b>CONCORSO ANFFAS</b>	III A	III B	III C	PRODUZIONE DI ELABORATI	1° POSTO
<b>CONCORSO KIWANIS</b>	I A	I B	III A	CONCORSO LETTERARIO	PARTECIPAZIONE
<b>CONCORSO “ADOTTIAMO UN MONUMENTO”</b>	II B	II C	III B	CONCORSO STUDIO SUL CASTELLO REALIZZAZIONE DI UN VIDEO	PARTECIPAZIONE
<b>CODEWEEK</b>	IA- B- C	IIA -B C	IIIA -B- C	EUROPE CODEWEEK	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
<b>“CIAK: UN PROCESSO SIMULATO ....PER EVITARE UN VERO PROCESSO”</b>	II A	II C	IIIB	CONCORSO SIMULAZIONE DI UN PROCESSO PRESSO TRIBUNALE PRODUZIONE DI CORTOMETRAGGIO	N° 6 RICONOSCIMENTI INDIVIDUALI
<b>CAMPIONATI SPORTIVI: CORSA CAMPESTRE (UNA RAPPRESENTANZA DI ALUNNI)</b>	I B	IA	II A	CORSA CAMPESTRE	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE

CONCORSI/ EVENTI	PRODOTTO			ESITI	
SETTIMANA DELLO SPORT	IA- B-	II A- B- C	IIIA -B- C	ATTIVITA' -GIOCHI SPORTIVI MERENDA SALUTARE	PARTECIPAZIONE
SHOAH/ USCITA FERRAMONTI	I A- B	IIA -B- C	III A- B-C	DRAMMATIZZAZIONE DEL LIBRO DI LILIANA SEGRE INCONTRO CON LA SCRITTRICE	PARTECIPAZIONE
NESSUN PARLI...	1^	2^	3^	CONCORSO ATTIVITA' DI MUSICA E ARTE, OLTRE LE PAROLE	PARTECIPAZIONE
RICICLATO CIRCOMUSICALE	I A B			SPETTACOLO SUL RICICLO PRESSO IL TEATRO METROPOL	PARTECIPAZIONE
PNSD 2018	1^	2^	3^	CODING CON SKRATCH/ FLASHMOB	PARTECIPAZIONE EVENTI
#IO LEGGO PERCHE'	IIA	III B		GARA DI POESIA DORSALE	4° POSTO
FESTIVAL DELLE SPARTENZE III CONCORSO (MIGRAZIONI POETICHE),(SPARTENZE TEATRALI) E VISIONI "MIGRANTI"	IB	IIB	IIIC	CONCORSO DI POESIA, TESTO TEATRALE O BREVI VIDEO	PARTECIPAZIONE
OLIMPIADI "GIOIA MATHESIS"		I	II	PARTECIPAZIONE SELEZIONE FINALE	3° POSTO -5°POSTO

➤ **OBIETTIVO REGIONALE 3: RIMUOVERE LE RAGIONI SISTEMICHE DELLA VARIANZA TRA LE CLASSI E CONFERIERE ORGANICITA' ALLE AZIONI PROMOSSE IN TEMA DI PREVENZIONE, ACCOMPAGNAMENTO, RECUPERO E POTENZIAMENTO.**

**TRAGUARDO**

Diminuzione di: varianza tra classi; ritardi, abbandoni e trasferimenti che in entrambi i casi dovranno raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.

**INDICATORE**

• varianza tra classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio); • grado di pubblicizzazione dei criteri di formazione delle classi (n. e tipo di dispositivi – ad esempio sito di istituto – canali, luoghi, occasioni in cui la comunità scolastica è informata circa i criteri in oggetto).

➤ **OBIETTIVO RAV 1: DIMINUIRE L'ABBANDONO SCOLASTICO. POTENZIARE LE ABILITÀ DI BASE**

**TRAGUARDO**

- Riduzione progressiva del fenomeno dell'abbandono scolastico, che dovrà raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.
- Diminuzione della percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente (6)

**INDICATORE**

- Abbandono medio di istituto dell'a.s. in corso/abbandono medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio). Abbandono di fine triennio/abbandono di inizio triennio;
- Differenza tra percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. in corso e percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. precedente (per ogni anno del triennio);

## VARIANZA

### ➤ Indicatore 1. RIMUOVERE LE RAGIONI SISTEMICHE VARIANZA TRA LE CLASSI

**TRAGUARDO:** Diminuzione di varianza tra le classi;

**INDICATORE 1:** varianza tra classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio)

A.SCOL	Primaria						Secondaria 1°Grado	Indicatore Regionale	
	CLASSI II			CLASSI V			CLASSI III	Varianza TRA classi a.s. in corso/a.s. precedente	
<b>2013/14</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	<i><b>N.B.*</b></i> <i><b>Dati al netto del cheting</b></i>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita%	TRA_mat%	<b>DATI NON RESTITUITI*</b>	Sc. Primaria Classi V Rapporto a. s. 14/15 a. s. 13/14  <b>It. = 2,2      Mat. = 0,3</b>
	CSIC8AG00G	18,7	25,0		CSIC8AG00G	26,0	37,0		
	Sud e isole	14,7	16,1		Sud e isole	21,8	23,5		
	Italia	8,4	10,6		Italia	8,7	12,4		
<b>2014/15</b>	<b>DATI NON RESTITUITI*</b>			<i><b>N.B.*</b></i> <i><b>Dati al netto del cheting</b></i>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita%	TRA_mat%	<b>DATI NON RESTITUITI*</b>	Sc. Primaria CL. II - Sc. Sec. I gr. Dati non restituiti
					CSIC8AG00G	58,8	11,6		
					Sud e isole	15,9	23,7		
					Italia	8,9	10,2		
<b>2015/16</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	<i><b>N.B.*</b></i> <i><b>Dati al netto del cheting</b></i>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	<b>DATI NON RESTITUITI</b>	Sc. Primaria Classi V Rapporto a. s. 15/16 a. s. 14/15  <b>It. = 0,1      Mat. = 0,68</b>
	CSIC8AG00G	17,2	14,0		CSIC8AG00G	7,5	8,0		
	Sud e isole	18,0	21,5		Sud e isole	16,4	36,5		
	Italia	8,2	11,2		Italia	8,6	18,2		
<b>2016/17</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	<i><b>N.B.*</b></i> <i><b>Dati al netto del cheting</b></i>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	<b>DATI NON RESTITUITI</b>	Sc. Primaria Classi II Rapporto a. s. 16/17 a. s. 15/16  <b>It. = 2,2      Mat. = 3,46</b>
	CSIC8AG00G	38,4	48,4		CSIC8AG00G	22,9	29,5		
	Sud e isole	15,4	15,8		Sud e isole	16,0	21,8		
	Italia	6,7	9,3		Italia	6,8	10,2		
									Sc. Primaria Classi V Rapporto a. s. 16/17 a. s. 15/16  <b>It. = 3,05      Mat. = 3,69</b>

<b>2017/18</b>				
<b>2018/19</b>				

**DATI NON RESTITUITI\*** : Non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% delle classi oppure a meno del 50% del numero totale degli alunni della scuola.

### TREND VARIANZA

#### CLASSI II primaria

- ✚ I valori di varianza fatti registrare dalle classi II primaria nell' anno scolastico 2016/2017 sono di 2,2 per italiano e 3,46 per matematica. Non essendoci parametri riferiti ad anni precedenti non è possibile determinare il trend.

#### CLASSI V

- ✚ Nell'anno scolastico 2013/2014 i valori della varianza tra le classi V sono alti in italiano (2,2), mentre in matematica sono prossimi allo 0;
- ✚ Nell'anno scolastico 2015/2016 l'obiettivo per le classi V è pienamente raggiunto sia in italiano che in matematica, essendo i valori della varianza prossimi allo zero in entrambe le discipline. Inoltre, i valori dell'Istituto sono addirittura inferiore ai valori dell'Italia di 1,1 punti percentuali per l'italiano e di ben 10,2 punti percentuali per la matematica;
- ✚ Nell'anno scolastico 2016/2017 si registra una nuova impennata della varianza con valori 3,05 per italiano e 3,69 per la matematica.

#### CLASSI III sec. I gr.

- ✚ Non è possibile effettuare il calcolo della varianza poiché non vi sono dati restituiti per nessuna annualità.

## VARIANZA

### ➤ **Indicatore 2: RIMUOVERE LE RAGIONI SISTEMICHE VARIANZA TRA LE CLASSI**

**TRAGUARDO:** diminuzione della varianza tra le classi.

**INDICATORE 2:** Grado di pubblicizzazione dei criteri della formazione delle CLASSI

ANNO SCOLASTICO	OO.CC	ALBO	SITO	ESTRAZ. PUBBLICA ( PRESENZA GENITORI)
2013/14	NO	NO	NO	NO
2014/15	NO	NO	NO	NO
2015/16	NO	NO	NO	NO
2016/17	<p style="text-align: center;"><b>SI - n°4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collegio docenti</li> <li>- Consiglio istituto</li> <li>- Consiglio intersezione/interclasse</li> <li>- Consigli di classe</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Si- °2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Albo scuola</li> <li>- Albo on line</li> </ul>	<b>SI - n°1</b>	<p style="text-align: center;"><b>SI- n°3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scuola primaria Madonna Catena</li> <li>- Scuola primaria C. Guidi</li> <li>- Scuola Secondaria 1° grado Toscano</li> </ul>
2017/18	<p style="text-align: center;"><b>SI - n°4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collegio docenti</li> <li>- Consiglio istituto</li> <li>- Consiglio intersezione/interclasse</li> <li>- Consigli di classe</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Si- °2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Albo scuola</li> <li>- Albo on line</li> </ul>	<b>SI - n°1</b>	<p style="text-align: center;"><b>SI- n°3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scuola primaria Madonna Catena</li> <li>- Scuola primaria C. Guidi</li> <li>- Scuola Secondaria 1° grado Toscano</li> </ul>
2018/19				

- **Dall'anno scolastico 2016/2017 l'Istituto si è dato nuovi criteri per la formazione delle classi, privilegiando l'eterogeneità dentro il gruppo classe e l'omogeneità tra i gruppi classe**

## ABBANDONO

- **INDICATORE: RIDURRE FENOMENO DELL'ABBANDONO SCOLASTICO, CHE DOVRÀ RAGGIUNGERE I VALORI MEDI NAZIONALI ENTRO LA FINE DEL TRIENNIO**

ANNO SCOLASTICO	Primaria		Secondaria 1°Grado	
		%		%
2013/14	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>0,0%</b>	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>5,5%</b>
	COSENZA	0,06	COSENZA	0,3
	CALABRIA	0,06	CALABRIA	0,4
	ITALIA	0,08	ITALIA	0,4
2014/15	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>0,0%</b>	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>3,7%</b>
	COSENZA	0,1	COSENZA	0,5
	CALABRIA	0,1	CALABRIA	0,5
	ITALIA	0,14	ITALIA	0,5
2015/16	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>0,0%</b>	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>0,0%</b>
	COSENZA	0,18	COSENZA	0,16
	CALABRIA	0,12	CALABRIA	0,13
	ITALIA	0,14	ITALIA	0,2
2016/17	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>0,0%</b>	<b>CSIC8AG00G</b>	<b>0,0%</b>
	COSENZA	0,0	COSENZA	0,2
	CALABRIA	0,0	CALABRIA	0,2
	ITALIA	0,0	ITALIA	0,2
2017/18				
2018/19				

- **Dalla tabella è possibile osservare come dall'a.sc. 2015/2016 il dato abbandono sia stato abbattuto portandolo addirittura al di sotto della media regionale, Sud e isole e nazionale.**

## TRASFERIMENTI

**TRAGUARDO** : raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.

ANNO SCOLASTICO	Primaria %				Secondaria 1°Grado %			
	IN ENTRATA		IN USCITA		IN ENTRATA		IN USCITA	
2013/14	CSIC8AG00G	3,8	CSIC8AG00G	5,7	CSIC8AG00G	0,0	CSIC8AG00G	3,1
	COSENZA	1,7	COSENZA	2,5	COSENZA	1,3	COSENZA	1,5
	CALABRIA	1,6	CALABRIA	2,2	CALABRIA	1,4	CALABRIA	1,6
	ITALIA	1,6	ITALIA	2,1	ITALIA	1,4	ITALIA	1,7
2014/15	CSIC8AG00G	3,6	CSIC8AG00G	6,0	CSIC8AG00G	0,0	CSIC8AG00G	1,7
	COSENZA	1,7	COSENZA	2,3	COSENZA	1	COSENZA	1,4
	CALABRIA	1,7	CALABRIA	2,3	CALABRIA	1,1	CALABRIA	1,6
	ITALIA	1,6	ITALIA	2,3	ITALIA	1,2	ITALIA	1,8
2015/16	CSIC8AG00G	3,38	CSIC8AG00G	3,38	CSIC8AG00G	0,76	CSIC8AG00G	8,43
	COSENZA	1,76	COSENZA	2,46	COSENZA	1	COSENZA	1,73
	CALABRIA	1,82	CALABRIA	1,94	CALABRIA	1,03	CALABRIA	1,96
	ITALIA	1,56	ITALIA	2,14	ITALIA	1,06	ITALIA	1,9
2016/17	CSIC8AG00G	1,86	CSIC8AG00G	3,96	CSIC8AG00G	0,0	CSIC8AG00G	12,2
	COSENZA	1,44	COSENZA	1,82	COSENZA	0,32	COSENZA	1,4
	CALABRIA	1,28	CALABRIA	1,66	CALABRIA	0,52	CALABRIA	1,5
	ITALIA	1,36	ITALIA	1,9	ITALIA	0,93	ITALIA	1,56
2017/18								
2018/19								

➤ Nell'anno 2015/16 per la scuola primaria i dati in entrata ed in uscita si compensano, seppure i punteggi sono sempre maggiori rispetto alle aree di riferimento. Per la scuola sec. di I grado i trasferimenti in uscita si acquiscono.

➤ Nell'anno 2016/17 si annota un maggiore flusso in uscita dovuto all'aumento dell'emigrazione.

❖ Nell'area del centro storico si osserva una crescente e devastante depressione economica con conseguente emigrazione al nord, ma soprattutto all'estero.

## POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE

- **TRAGUARDO:** Diminuzione della percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente (6)
- **INDICATORE:** Differenza tra percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. in corso e percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. precedente (per ogni anno del triennio);

ANNO SCOLASTICO	CLASSI III sez. A-B-C SEC. I GRADO TOSCANO	
<b>2013/14</b>	Dato	Cosenza 24,6 %
	Scuola	Calabria 26,3 %
	35,1%	Italia 27,3 %
<b>2014/15</b>	Dato	Cosenza 22,7 %
	Scuola	Calabria 24,7%
	46,2%	Italia 25,3 %
<b>2015/16</b>	Dato	Cosenza 19,9 %
	Scuola	Calabria 22,1%
	17,3%	Italia 24,2 %
<b>2016/17</b>	Dato	Cosenza 17,3%
	Scuola	Calabria 20,4%
	14,3%	Italia 22,2%
<b>2017/18</b>		
<b>2018/19</b>		

- Dalla tabella è possibile osservare come nell'a.sc. 2015/2016 la percentuale degli alunni licenziati con il voto 6 è drasticamente calata, scendendo al disotto dei punteggi di Cosenza, Calabria e Italia.
- Il dato trova conforto anche negli esiti INVALSI 2015/2016, ove si registrano, in matematica, valori superiori alle tre aree di riferimento.
  - Il dato scende ulteriormente di 3 punti percentuali nell'anno scolastico 2016/2017

## **PARTE SECONDA**

### **GLI ESITI DI APPRENDIMENTO E LE COMPETENZE DI BASE**

➤ **OBIETTIVO RAV 2: POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE DELLE DISCIPLINE ITALIANO E MATEMATICA. POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE**

**TRAGUARDI**

- Migliorare gli esiti degli apprendimenti e gli esiti INVALSI nelle discipline di italiano e matematica
  - Ridurre la varianza tra le classi

**INDICATORI**

- Esiti INVALSI a.s. in corso/esiti INVALSI a.s. precedente (per ogni anno del triennio)
- varianza tra le classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio)

## POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE DELLE DISCIPLINE ITALIANO E MATEMATICA. POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE

### TRAGUARDI

- Migliorare gli esiti degli apprendimenti e gli esiti INVALSI nelle discipline di italiano e matematica

### INDICATORI

- Esiti INVALSI a.s. in corso/esiti INVALSI a.s. precedente (per ogni anno del triennio 2016/19)

## ESITI

### CLASSI SECONDE

2013/14	Livello Classe/Plesso/Classe	Prova di Italiano					Prova di Matematica					<i>N.B.* Dati al netto del cheting</i>
		Punteggio medio	Calabria	Sud e Isole	ITALIA	Punt. ESCS (*)	Punteggio medio	Calabria	Sud e Isole	ITALIA	Punt. ESCS (*)	
			60,5	58,3	61,0		54,3	53,1	54,6			
	2-Scuola primaria - Classi seconde	63,8	↔	↑	↑	0,6	62,5	↑	↑	↑	5,4	
2014/15			54,8	55,2	56,4		56,1	54,5	54,2			<i>N.B.* Dati al netto del cheting</i>
	2-Scuola primaria - Classi seconde	46,3	↓	↓	↓	n.d.	48,3	↓	↓	↓	n.d.	
2015/16			44,8	45,5	48,2		49,4	49,7	51,0			<i>N.B.* Dati al netto del cheting</i>
	2- Scuola primaria - Classi seconde	38,0	↓	↓	↓	n.d.	41,4	↓	↓	↓	n.d.	
2016/17			35,3	37,6	41,8		43,5	48,7	52,4			<i>N.B.* Dati al netto del cheting</i>
	2-Scuola primaria - Classi seconde	29,6	↓	↓	↓	n.d.	43,4	↔	↓	↓	n.d.	
2017/18												
2018/19												

\* L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente.

## ESITI

### Analisi dei dati classi II

- Per l'anno 2013/2014, i punteggi al netto del cheating, sono superiori rispetto alle altre aree di riferimento Calabria-Sud e Isole – Italia, fatta eccezione per la prova di italiano che mostra punteggi uguali solo rispetto all'area Calabria. L'ESCS è di 0,6 per l'italiano e di 5,4 per la matematica.
- Per l'anno 2014/2015, i punteggi al netto del cheating sono inferiori, sia in italiano che in matematica, rispetto alle altre aree di riferimento; L'ESCS non è determinato. In particolare per l'Italiano si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -8,5 punti rispetto alla Calabria; di -8,9 punti rispetto a Sud e Isole; di -10,1 punti rispetto all'Italia; Per la matematica si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -7,8 rispetto alla Calabria; di -6,2 rispetto a Sud e Isole; di -5,9 rispetto all'Italia;
- Anche per l'anno 2015/2016, i punteggi al netto del cheating sono inferiori, sia in italiano che in matematica, rispetto alle altre aree di riferimento; L'ESCS non è determinato. In particolare per l'Italiano si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -6,8 rispetto alla Calabria; di -7,5 rispetto a Sud e Isole; di -10,2 rispetto all'Italia; Per la matematica si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -8 rispetto alla Calabria; di -8,3 rispetto a Sud e Isole; di -9,6 rispetto all'Italia;
- L'anno scolastico 2016/17 conferma valori inferiori in italiano in relazione alle tre aree di riferimento, mentre gli esiti restituiti in matematica indicano un sostanziale pareggio per l' area di riferimento regionale e valori inferiori rispetto a Sud e Isole e Italia.

### In conclusione, nelle classi II:

- **nell'anno 2013/2014 i punteggi sono positivi sia in italiano che in matematica;**
- **nell'anno 2014/2015 i punteggi, al netto del cheating sono significativamente negativi sia rispetto alla Calabria (-8,8 ita, -7,8 mat.) che al Sud ed Isole (-8,9 ita, -9,5 mat.) che all'Italia (-10,1 ita, -5,9 mat.).**
- **nell'anno 2015/2016 si registra: per l'italiano un recupero di oltre 1 punto percentuale rispetto alla Calabria e Sud e Isole ed una sostanziale stabilità rispetto all'Italia; per la matematica si registra, invece, un'ulteriore flessione rispetto a Sud e Isole (-2,1) e rispetto all'Italia (-3,7), mentre rimane sostanzialmente immutata la differenza con la Calabria (-0,2)**
- **nell'anno 2016/17 si registra il progressivo recupero degli esiti rispetto ai valori delle aree di riferimento, specialmente in matematica i cui dati registrano un sostanziale pareggio con i valori percentuali riferiti alla Calabria.**

## ESITI

### CLASSI QUINTE

2013/14	Livello Classe/Plesso/Classe	Prova di Italiano				Prova di Matematica					N.B.* <i>Dati al netto del chetimg</i>
		Punteggio medio	Calabria	Sud e Isole	ITALIA	Punt. ESCS (*)	Punteggio medio	Calabria	Sud e Isole	ITALIA	
			60,7	56,7	61,0			63,2	59,0	62,9	
	Scuola primaria - Classi quinte	63,6	↔	↑	↑	2,8	70,3	↑	↑	↑	7,8
2014/15			53,9	55,1	56,6			51,6	52,8	54,6	
	Scuola primaria - Classi quinte	54,2	↔	↔	↓	-1,6	51,1	↔	↔	↓	-3,0
2015/16			61,8	59,7	63,5			47,2	46,7	51,0	
	Scuola primaria - Classi quinte	51,4	↓	↓	↓	-12,0	43,8	↔	↓	↓	-10,7
2016/17			47,7	51,6	55,8			44,2	49,1	53,9	
	Scuola primaria - Classi quinte	41,8	↓	↓	↓	-14,0	45,1	↔	↓	↓	-10,1
2017/18											
2018/19											

## ESITI

### Analisi dei dati classi V

- Per l'anno 2013/2014, i punteggi al netto del cheating, sono superiori rispetto alle altre aree di riferimento – Calabria, Sud e Isole, Italia - fatta eccezione per la prova di italiano che mostra punteggi uguali solo rispetto all'area Calabria.  
L'ESCS è di 2,8 per l'italiano e di 7,8, quindi molto alto.
- Per l'anno 2014/2015, i punteggi al netto del cheating sono uguali, sia in italiano che in matematica, rispetto alla Calabria, Sud e Isole e inferiori rispetto all'Italia (ita. -2,4; mat. -3,5), con un ESCS di -1,6 in italiano e di -3,0 in matematica.
- Per l'anno 2015/2016, i punteggi al netto del cheating, registrano per l'italiano una generale flessione rispetto alla Calabria (ita. -10,4), al Sud e Isole (-8,3), e all'Italia (-12,1); per la matematica i punteggi permangono uguali rispetto alla Calabria ed inferiori rispetto al Sud ed Isole (-2,9) e all'Italia (-7,2), con un ESCS di -12,0 nella prova di italiano e di -10,7 nella prova di matematica.
- Per l'anno scolastico 2016/17 gli esiti continuano ad essere inferiori in italiano, rispetto alle 3 aree di riferimento, seppure si registra un recupero rispetto alla Calabria di oltre 5 punti percentuali; per la matematica si registra un sostanziale pareggio con i valori della Calabria, mentre rimangono invariate le differenze rispetto alle altre aree di riferimento.

#### **In conclusione, per le classi V:**

- **Nell'anno 2013/2014, i punteggi al netto del cheating rilevano esiti positivi.**
- **Nell'anno 2014/2015 i punteggi, al netto del cheating, rilevano una sostanziale parità con la Calabria, il Sud e le Isole ed una flessione rispetto all'Italia sia in italiano che in matematica.**
- **Nell'anno 2015/2016, i punteggi al netto del cheating, registrano una generale flessione, fatta eccezione per la matematica che conserva la sua sostanziale parità con la Calabria.**
- **Nell'anno scolastico 2016/17 si registra un netto recupero rispetto alle aree di riferimento in italiano, seppure i valori continuano a rimanere più bassi rispetto alle aree di riferimento; per la matematica si conservano i valori di sostanziale parità con la Calabria pur registrando il superamento di 1 punto percentuale rispetto ad essa.**

## ESITI

### CLASSI TERZE SECONDARIA DI 1° GRADO

Anno /14	Livello Classe/Plesso/Classe	Punteggio medio	Prova di Italiano			Punt. ESCS (*)	Punteggio medio	Prova di Matematica			Punt.	N.B * Dati al netto o del chet ing
			Calabria	Sud e Isole	ITALIA			Calabria	Sud e Isole	ITALIA		
2013 /14			55,3	55,5	61,4		49,5	51,2	57,3			
	8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	43,3	↓	↓	↓	0,0	40,8	↓	↓	↓	0,0	
2014 /15			55,8	55,9	60,3		48,8	48,2	53,5			
	8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	62,9	↑	↑	↑	n.d.	42,3	↓	↓	↓	n.d.	
2015 /16			50,0	52,2	57,6		40,4	43,1	48,1			
	Scuola secondaria di I grado - Classi terze	52,8	↔	↔	↓	n.d.	49,8	↑	↑	↑	n.d.	
2016 /17			56,9	56,9	61,9		43,4	44,8	50,6			
	8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	42,1	↓	↓	↓	n.d.	29,3	↓	↓	↓	n.d.	
2017 /18												
2018 /19												

## ESITI

### Analisi dei dati classi terze secondaria di 1° grado

- Per l'anno 2013/2014, i punteggi sono tutti inferiori rispetto alle altre aree di riferimento sia in italiano (-12 punti percentuali rispetto alla Calabria; -12,3 rispetto al Sud e Isole; -18,1 rispetto all'Italia) che in matematica (-8,7 punti percentuali rispetto alla Calabria; -10,4 rispetto al Sud e Isole; -16,5 rispetto all'Italia), con un ESCS = 0, quindi medio.
- Per l'anno 2014/2015, i punteggi sono tutti superiori alle altre aree di riferimento per la sola prova di Italiano (+7,1 punti percentuali rispetto alla Calabria; +7 rispetto al Sud e Isole; +2,6 rispetto all'Italia), mentre sono tutti inferiori per la prova di matematica (-6,5 punti percentuali rispetto alla Calabria; -5,9 rispetto al Sud e Isole; -11,2 rispetto all'Italia).  
L'ESCS non è determinato.
- Per l'anno 2015/2016, i punteggi nella prova di italiano sono pari alle aree di riferimento Calabria (+2,8) e Sud e Isole (+0,6) ed inferiori rispetto al punteggio Italia (-4,8); nella prova di matematica i punteggi sono tutti superiori (+9,4 punti percentuali rispetto alla Calabria; +6,7 rispetto al Sud e Isole; +1,7 rispetto all'Italia). L'ESCS non è determinato.
- Nell'anno 2016/17 i punteggi nelle prove di italiano e di matematica sono tutte inferiori rispetto alle tre aree di riferimento.

**In conclusione: nelle quattro annualità restituite dall'INVALSI non è possibile cogliere alcun trend poiché gli esiti di italiano e di matematica, negli anni di riferimento, sono discontinui ed eterogenei anche all'interno della stessa annualità e non indicano una precisa di direzione.**

## ESITI INVALSI: LE DIFFERENZE IN TABELLA

### ESITI INVALSI: UNA LETTURA INTEGRATA CON IL CONTESTO

Anno Scol.	CSIC8AG00G	CALABRIA	SUDE ISOLE	ITALIA	CHEATING	ESCS*
2013-2014	Classi II - Italiano 63,8	+3,3	+5,5	+2,8	0,7	+0,6
	- Matem. 62,5	+8,2	+9,4	+7,9	4,1	+5,4
	Classi V - Italiano 63,6	+2,9	+6,9	+2,6	2,5	+2,8
	-Matem. 70,3	+7,1	+7,1	+7,4	2,6	+7,8
DEL CHEATING	Classi III sec. I gr. -Italiano 43,3	-12	-12,3	-18,1	1,3	0,0
	-Matem. 40,8	-8,7	-10,4	-16,5	0,8	0,0
2014-2015	Classi II - Italiano 46,3	-8,5	-8,9	-10,1	0,0	n.d.
	- Matem. 48,3	-7,8	-6,2	-5,9	1	n.d.
	Classi V - Italiano 54,2	0,3	-0,9	-2,4	2	-1,16
	-Matem. 51,1	-0,5	-1,7	-3,5	6	-3
DEL CHEATING	Classi III sec. I gr. - Italiano 62,9	+7,1	+7	+2,6	1	n.d.
	-Matem. 42,3	-6,5	-5,9	-11,2	0,0	n.d.
2015-2016	Classi II - Italiano 38	-6,8	-7,5	-10,2	0,2	n.d.
	- Matem. 41,4	-8	-8,3	-9,2	0,1	n.d.
	Classi V - Italiano 51,4	-10,4	-8,3	-12,1	0,0	-12
	-Matem. 43,8	-3,4	-2,9	-7,2	0,0	-10,7
DEL CHEATING	Classi III sec. I gr. - Italiano 52,8	+2,8	+0,6	-4,8	0,0	n.d.
	- Matem. 49,8	+9,4	+6,7	+1,7	0,0	n.d.
2016-2017	Classi II - Italiano 29,6	-5,7	-8,1	-12,2	2,5	nd
	- Matem. 43,4	-0,1	-5,3	-9	2,5	nd
	Classi V - Italiano 41,9	-5,9	-10,2	-14	0,7	-14
	-Matem. 45,1	+1,2	-4	-8,8	2,0	-10,1
DEL CHEATING	Classi III sec. I gr. - Italiano 42,1	-14,8	-14,8	-19,8	2,7	n.d.
	- Matem. 29,3	-14,1	-15,6	-21,3	2,6	n.d.
2017-2018	<b>RESTITUZIONE INVALSI</b>					
2018-2019						

LO STATUS SOCIO ECONOMICO E CULTURALE DELLE FAMIGLIE DEGLI STUDENTI

Livello mediano dell'indice ESCS

ANNO SCOLASTICO	CSIC8AG00G	CLASSI V PRIMARIA	
2013/14	Medio basso	<i>San Francesco</i>	Basso
		<i>C. Guidi</i>	Basso
		<i>Madonna Catena</i>	Medio alto
2014/15	Medio basso	<i>San Francesco</i>	Basso
		<i>C. Guidi</i>	Basso
		<i>Madonna Catena</i>	Medio alto
2015/16	Medio-basso	<i>San Francesco</i>	Basso
		<i>C. Guidi</i>	Basso
		<i>Madonna Catena</i>	Medio alto
2016/17	Basso	<i>San Francesco</i>	Basso
		<i>C. Guidi</i>	Medio basso
		<i>Madonna Catena</i>	Medio basso
2017/18			
2018/19			

L'anno 2016/2017 registra un livellamento verso il basso delle condizioni socio economico. La popolazione scolastica di tutti i plessi si attesta ad un livello basso/medio basso.

## LA COMPOSIZIONE DELLA POPOLAZIONE STUDENTESCA

Quota di studenti con famiglie svantaggiate

ANNO SCOLASTICO	CSIC8AG00G %	CLASSI II PRIMARIA		CLASSI V PRIMARIA		CLASSI III SEC. I GRADO	
2013/14	2.43	Dato Scuola	% Cal. 1.1	Dato	% Cal. 1.7	Dato	% Cal. 1.2
		4.8 %	% Sud.Isole 1.3	Scuola	% Sud.Isole 0.9	Scuola	% Sud.Isole 0.8
			% Italia 0.9	1.9 %	% Italia 0.6	1.6 %	% Italia 0.7
2014/15	1.96	Dato Scuola	% Cal. 3.4	Dato	% Cal. 1.5	Dato	% Cal. 1.8
		4.0 %	% Sud.Isole 1.8	Scuola	% Sud.Isole 1.1	Scuola	% Sud.Isole 0.9
			% Italia 0.8	0.0 %	% Italia 0.7	1.9 %	% Italia 0.7
2015/16	2,1	Dato Scuola	% Cal. 1.3	Dato	% Cal. 2.6	Dato	% Cal. 1.0
		2.1 %	% Sud.Isole 1.3	Scuola	% Sud.Isole 1.5	Scuola	% Sud.Isole 1.2
			% Italia 0.9	4.2 %	% Italia 0.8	0.0 %	% Italia 0.8
2016/17	2,8	Dato Scuola	% Cal. 1.3	Dato Scuola	% Cal. 1.3	Dato Scuola	% Cal. 1.2
		5,6%	% Sud.Isole 0.9	2,8%	% Sud.Isole 1.1	0,0%	% Sud.Isole 0.6
			% Italia 0.6		% Italia 0.7		% Italia 0.5
2017/18							
2018/19							

**Nella scuola primaria**, rispetto alle aree di riferimento, il numero delle famiglie svantaggiate dell'Istituto è significativamente superiore in quasi tutte le classi: in particolare, si rilevano i punteggi delle classi II delle annualità 2013/2014 e 2014/2015 e delle classi V del 2015/2016 che oscillano tra il **4,0** e il **4,8%** **rispetto allo 0,8 e 0,9 dell'Italia**.

**Nelle classi III di sec. di I grado** seppure la percentuale è significativamente più bassa rispetto alla scuola primaria e rispetto alla media d'Istituto - fino ad assumere eccezionalmente il valore 0% nell'anno scolastico 2015/2016 - comunque nel biennio 2013/2015 rimane significativamente più alta rispetto alla % Italia.

**L'annualità 2016/2017** restituisce un dato medio relativo agli studenti con famiglie svantaggiate decisamente in aumento rispetto alle annualità precedenti

LA DIFFERENZA ESCS\*

ANNO SCOLASTICO	CLASSI II PRIMARIA		CLASSI V PRIMARIA		CLASSI III SEC. 1° GRADO	
	ITA	MAT	ITA	MAT	ITA	MAT
2013/14	0,6	5,4	2,8	7,8	0,0	0,0
2014/15	n.d.	n.d.	-1,6	-3,0	n.d.	n.d.
2015/16	n.d.	n.d.	-12,0	-10,7	n.d.	n.d.
2016/17	n.d.	n.d.	-14,0	-10,1	n.d.	n.d.
2017/18	RAV					
2018/19						

\*Differenza nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

Che cos'è ESCS?

L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con *background* socio-economico-culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata. Dall'annualità 2014/15 in poi questa informazione non è fornita per le classi di II primaria e III secondaria di I grado.

**Fatta eccezione per l'annualità 2013/2014 che registra un ESCS positivo per tutte le classi INVALSI, nelle annualità successive, i dati restituiti sono riferiti alle solo classi V che riportano un segno negativo, fino ad arrivare a -14,0 e -10,1 rispettivamente in italiano e matematica nell'annualità 2016/2017.**

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI  
CLASSE II PRIMARIA**

ANNO SCOL	ITALIANO						MATEMATICA						
	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	
<b>2013/2014</b>	CSIC8AG00G	18,0%	15,0%	10,0%	25,0%	32,0%	CSIC8AG00G	11,0%	15,0%	16,0%	16,0%	43,0%	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita=0,7 Mat=4,1</b>
	Calabria	25,0%	16,0%	13,0%	16,0%	32,0%	Calabria	28,0%	21,0%	10,0%	15,0%	26,0%	
	Sud e isole	29,0%	14,0%	13,0%	16,0%	28,0%	Sud e isole	29,0%	23,0%	11,0%	15,0%	23,0%	
	Italia	25,0%	13,0%	13,0%	16,0%	33,0%	Italia	24,0%	23,0%	12,0%	16,0%	24,0%	
<b>2014/2015</b>	CSIC8AG00G	43,0%	23,0%	10,0%	15,0%	10,0%	CSIC8AG00G	36,0%	25,0%	14,0%	11,0%	15,0%	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita=0,0 Mat=1,0</b>
	Calabria	28,0%	21,0%	13,0%	12,0%	26,0%	Calabria	29,0%	14,0%	9,0%	14,0%	34,0%	
	Sud e isole	28,0%	19,0%	15,0%	14,0%	25,0%	Sud e isole	30,0%	14,0%	11,0%	15,0%	30,0%	
	Italia	27,0%	18,0%	13,0%	14,0%	28,0%	Italia	30,0%	15,0%	10,0%	16,0%	29,0%	
<b>2015/2016</b>	CSIC8AG00G	56,8%	9,9%	9,9%	4,9%	18,5%	CSIC8AG00G	49,3%	18,3%	14,1%	7,0%	11,3%	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita=0,2 Mat=0,1</b>
	Calabria	38,1%	14,5%	14,7%	9,3%	23,4%	Calabria	29,2%	19,6%	14,1%	8,0%	29,1%	
	Sud e isole	38,7%	13,8%	12,5%	6,5%	28,6%	Sud e isole	32,4%	19,3%	12,6%	6,8%	29,0%	
	Italia	35,2%	13,3%	11,9%	6,1%	33,5%	Italia	30,1%	20,0%	12,8%	6,1%	31,1%	
<b>2016/2017</b>	CSIC8AG00G	60,0%	9,5%	6,3%	8,4%	15,8%	CSIC8AG00G	46,4%	11,3%	11,3%	13,4%	17,5%	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita= 2,5 Mat=2,5</b>
	Calabria	44,1%	19,3%	8,4%	6,4%	21,9%	Calabria	42,1%	19,8%	16,0%	6,4%	15,7%	
	Sud e isole	40,2%	19,3%	7,8%	6,1%	26,7%	Sud e isole	33,7%	17,7%	16,9%	8,7%	23,0%	
	Italia	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%	Italia	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%	
<b>2017/2018</b>													
<b>2018/2019</b>													

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI**  
**CLASSE II PRIMARIA**  
**- Analisi dei dati -**

- **Nell'anno 2013/2014** i dati collocano i nostri alunni nelle fasce dal 2 al 5 con un picco in matematica del 43% nella fascia 5 (fascia più alta) con +19% rispetto all'Italia;  
di contro, nello stesso anno, la fascia 1 (fascia bassa) concentra solo il 18% degli alunni, con una sostanziale differenza rispetto a Calabria, Sud e Isole e Italia, che concentrano in tale fascia rispettivamente il 25%, il 29% e il 25%.
- **Nell'anno 2014/2015** i dati presentano una diversa distribuzione, concentrandosi per il **43% nella fascia 1**, quindi: fino al 16% in più in italiano e al 6% in più in matematica, rispetto all'Italia;  
nella stessa annualità la fascia 5 si svuota facendo registrare solo il 10%, quindi: -18% in italiano e -14% in matematica, rispetto ai dati Italia.
- **Nell'anno 2015/2016** i dati confermano la concentrazione nella fascia 1, riportando il 56,8% in italiano e il 49,3% in matematica (rispettivamente +21,6% e +19,2% rispetto all'Italia) ed evidenziando come la metà della popolazione scolastica, in 2<sup>a</sup> elementare si concentri nella fascia più bassa in queste due discipline
- **Nell'anno 2016/2017** i dati confermano le distribuzioni dei precedenti anni con una concentrazione nella fascia 1 del 60% in italiano e del 46,4% in matematica. I dati delle classi II confermano, infatti, il trend positivo solo in matematica che, nella fascia 4 supera le aree di riferimento, riportando punteggi percentuali di + 7 rispetto alla Calabria, +4,7 rispetto a sud e isole e +3,1 rispetto a Italia; nella fascia 5: supera il punteggio Calabria +2,2 punti percentuali.

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI  
CLASSE V PRIMARIA**

ANNO SCOLASTICO	ITALIANO						MATEMATICA						
<b>2013/14</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita=2,5 Mat=2,6</b>
	CSIC8AG00G	11,0%	23,0%	18,0%	29,0%	19,0%	CSIC8AG00G	3,0%	16,0%	22,0%	26,0%	32,0%	
	Calabria	22,0%	21,0%	16,0%	16,0%	24,0%	Calabria	19,0%	22,0%	20,0%	18,0%	21,0%	
	Sud e isole	31,0%	20,0%	15,0%	16,0%	18,0%	Sud e isole	28,0%	22,0%	19,0%	15,0%	16,0%	
	Italia	21,0%	20,0%	17,0%	21,0%	21,0%	Italia	19,0%	22,0%	20,0%	19,0%	19,0%	
<b>2014/15</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita=2,0 Mat=6,0</b>
	CSIC8AG00G	31,0%	11,0%	28,0%	6,0%	25,0%	CSIC8AG00G	25,0%	36,0%	16,0%	7,0%	16,0%	
	Calabria	28,0%	21,0%	18,0%	10,0%	23,0%	Calabria	34,0%	17,0%	10,0%	11,0%	28,0%	
	Sud e isole	23,0%	20,0%	19,0%	15,0%	22,0%	Sud e isole	30,0%	18,0%	12,0%	11,0%	29,0%	
	Italia	21,0%	20,0%	20,0%	14,0%	24,0%	Italia	27,0%	18,0%	12,0%	12,0%	30,0%	
<b>2015/16</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita=0,0 Mat=0,0</b>
	CSIC8AG00G	42,3%	17,1%	19,8%	10,8%	9,9%	CSIC8AG00G	33,9%	33,9%	8,3%	12,8%	11,0%	
	Calabria	24,9%	16,0%	21,5%	17,8%	19,8%	Calabria	34,3%	16,7%	14,1%	11,8%	23,2%	
	Sud e isole	27,7%	18,4%	20,8%	16,6%	16,6%	Sud e isole	34,4%	19,3%	12,8%	13,2%	20,3%	
	Italia	20,8%	16,4%	22,1%	20,1%	20,6%	Italia	27,4%	17,8%	14,1%	13,5%	27,3%	
<b>2016/17</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita= 0,7 Mat=2,0</b>
	CSIC8AG00G	52,0%	17,4%	11,2%	12,2%	7,1%	CSIC8AG00G	41,5%	18,1%	11,7%	7,5%	21,3%	
	Calabria	40,6%	17,9%	13,9%	13,9%	%13,8	Calabria	43,3%	18,5%	14,7%	9,8%	13,7%	
	Sud e isole	34,4%	16,7%	13,5%	15,3%	20,1%	Sud e isole	36,7%	16,4%	15,6%	10,3%	21,1%	
	Italia	26,6%	15,7%	13,1%	17,7%	26,9%	Italia	26,3%	16,5%	17,3%	12,9%	27,0%	
<b>2017/18</b>	RESTITUZIONE INVALSI												
<b>2018/19</b>													

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI**  
**CLASSE V PRIMARIA**  
**Analisi dei dati**

Anche per le classi 5<sup>e</sup> valgono le considerazioni precedenti:

- **Nell'anno 2013/2014** i dati collocano i nostri alunni nelle fasce più alte sia in italiano che in matematica;
- **Nell'anno 2014/2015** la fascia 1 vede un netto incremento per l'italiano (31%) e per la matematica (25%); mentre la fascia 5 registra un aumento del 6% in italiano ed un contestuale dimezzamento in matematica che si attesta al 16% contro il 32% dell'anno precedente.
- **Nell'anno 2015/2016** si consolida la tendenza dell'anno precedente con valori nella fascia 1 del 42,3% in italiano e del 33,9% in matematica e la contestuale riduzione della fascia 5 con il 9,9% in italiano e l'11% in matematica.
- **Nell'anno 2016/2017** i dati confermano le distribuzioni dei precedenti anni con una concentrazione nella fascia 1 del 52% in italiano e del 41,5% in matematica. I dati delle classi V confermano, infatti, il trend positivo solo in matematica che, nella fascia 5 supera le aree di riferimento, riportando punteggi percentuali di + 7,6 rispetto alla Calabria e di +0,2 rispetto a sud e isole.

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI  
CLASSE III SECONDARIA 1°GRADO**

ANNO SCOL.	ITALIANO						MATEMATICA						
<b>2013/14</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita= 1,3 Mat=0,8</b>
	CSIC8AG00G	58,0%	28,0%	12,0%	2,0%	0,0%	CSIC8AG00G	52,0%	28,0%	14,0%	6,0%	0,0%	
	Calabria	29,0%	24,0%	20,0%	14,0%	12,0%	Calabria	31,0%	28,0%	19,0%	13,0%	10,0%	
	Sud e isole	28,0%	24,0%	19,0%	15,0%	13,0%	Sud e isole	31,0%	27,0%	17,0%	12,0%	12,0%	
	Italia	19,0%	20,0%	20,0%	20,0%	21,0%	Italia	21,0%	23,0%	19,0%	16,0%	22,0%	
<b>2014/15</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita=1,0 Mat=0,0</b>
	CSIC8AG00G	26,0%	5,0%	29,0%	5,0%	36,0%	CSIC8AG00G	50,0%	21,0%	12,0%	7,0%	10,0%	
	Calabria	29,0%	23,0%	17,0%	15,0%	16,0%	Calabria	33,0%	25,0%	13,0%	13,0%	17,0%	
	Sud e isole	28,0%	21,0%	17,0%	16,0%	18,0%	Sud e isole	33,0%	23,0%	15,0%	13,0%	15,0%	
	Italia	22,0%	18,0%	17,0%	19,0%	25,0%	Italia	25,0%	20,0%	15,0%	13,0%	26,0%	
<b>2015/16</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita= 0,0 Mat=0,0</b>
	CSIC8AG00G	30,6%	30,6%	8,2%	16,3%	14,3%	CSIC8AG00G	25,0%	22,9%	4,2%	8,3%	39,6%	
	Calabria	38,4%	17,5%	14,2%	13,7%	16,2%	Calabria	40,1%	16,5%	13,3%	12,5%	17,6%	
	Sud e isole	31,4%	22,4%	15,7%	13,8%	16,7%	Sud e isole	35,5%	20,1%	13,7%	12,1%	18,6%	
	Italia	22,2%	19,4%	17,0%	16,9%	24,5%	Italia	30,1%	16,9%	12,6%	11,7%	28,7%	
<b>2016/17</b>	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	<b>N:B:Dati al netto del cheating  Ita= 2,7 Mat=2,6</b>
	CSIC8AG00G	52,6%	26,3%	5,3%	10,5%	5,3%	CSIC8AG00G	73,7%	7,9%	13,2%	2,6%	2,6%	
	Calabria	28,7%	22,3%	19,1%	15,5%	14,6%	Calabria	41,2%	18,7%	14,9%	9,3%	15,9%	
	Sud e isole	27,8%	21,9%	18,1%	16,7%	15,5%	Sud e isole	37,4%	20,7%	14,6%	9,7%	17,6%	
	Italia	19,5%	19,4%	19,6%	20,5%	20,9%	Italia	29,2%	17,5%	13,1%	12,3%	28,0%	
<b>2017/18</b>													
<b>2018/19</b>													

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI**  
**CLASSE III SEC. I GRADO**  
**Analisi dei dati**

➤ **Nell'anno 2013/2014**, contrariamente alla scuola primaria, le classi 3<sup>e</sup> della secondaria di I grado registrano un flop in italiano e matematica con:

- nella fascia 1, la concentrazione del 58% in italiano e del 52% in matematica;
- nella fascia 5, **lo 0%** in entrambe le discipline;
- nelle fasce 1 e 2, la concentrazione dell'86% in italiano e dell'80% in matematica,
- nelle fasce 4 e 5, il raggruppamento del solo 2% percento in italiano e del 6% in matematica.

➤ **Nell'anno 2014/2015 si registra un miglioramento in italiano ed un flop in matematica, con:**

- nella fascia 1, il 30,6% in italiano - rispetto al 38,4 della Calabria, il 31,4 di Sud e isole e il 22,2% dell'Italia – e il 50% in matematica con un +25% rispetto all'Italia;
- nella fascia 5, una concentrazione del 36% in italiano - addirittura superiore di ben 11 punti all'Italia – e del solo 10% in matematica, inferiore del ben 16% rispetto all'Italia.

➤ **Nell'anno 2015/2016 si registrano punteggi ottimali in matematica ed una flessione in italiano, con:**

- nella fascia 1, per l'italiano, una concentrazione inferiore rispetto a Calabria (-7,8), Sud e Isole (0,8), mentre per la matematica la percentuale si abbassa ulteriormente fino a -15,1 rispetto alla Calabria, a -10, 5 rispetto a Sud e Isole e -5,1 rispetto all'Italia;
- nella fascia 5 in matematica registra +22% rispetto alla Calabria, +23% rispetto a Sud e Isole, +10,9 rispetto all'Italia.

**In conclusione, seppure l'anno 2015/2016 registri un netto miglioramento degli apprendimenti al termine del I ciclo, non è possibile ad oggi delineare un chiara tendenza del triennio**

➤ **Nell'anno 2016/2017** i dati evidenziano una concentrazione nella fascia 1 del 52,6% in italiano e del 73,7 % in matematica, facendo registrare una netta flessione rispetto alle due annualità precedenti e confermando l'assenza di un preciso trend.

## **PARTE TERZA**

### **EFFETTO SCUOLA & OSSERVAZIONE A DISTANZA**

**OBIETTIVO RAV 4: OSSERVARE SISTEMATICAMENTE IL PERCORSO FORMATIVO DEGLI ALUNNI E DEGLI ESITI RAGGIUNTI**

**TRAGUARDI:** Monitoraggio dei risultati almeno fino al biennio superiore attraverso: prove oggettive interne, analisi dati INVALSI e rete di informazioni tra scuole di diverso grado.

**INDICATORI:** indice di “Effetto scuola” INVALSI; andamento ultimi anni INVALSI; analisi risposte INVALSI

## INVALSI EFFETTO SCUOLA

### CLASSI V ITALIANO A. Sc. 2015/2017

Tavola 9A, Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>regione Calabria</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓				✓	

  

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>macroarea Sud e isole</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓				✓	

  

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓				✓	

### CLASSI V ITALIANO A. Sc. 2016/2017

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Regione <sup>01</sup>	Macroarea <sup>02</sup>	Italia <sup>03</sup>
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo
✓ Effetto scuola pari alla media della regione Calabria	Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole	Effetto scuola pari alla media nazionale
Effetto scuola leggermente negativo	✓ Effetto scuola leggermente negativo	✓ Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo

**Nell'anno 2015/2016 - nelle classi V - l'effetto scuola in ITALIANO è sotto la media rispetto a tutte le aree di riferimento**

**Nell'anno 2016/2017 - nelle classi V - l'effetto scuola in ITALIANO è pari alla media della Regione Calabria e leggermente negativo rispetto alla media di Sud e Isole e alla media nazionale.**

**In conclusione l'effetto scuola – in ITALIANO - sembra migliorare nell'annualità 2016/2017**

## INVALSI EFFETTO SCUOLA

### CLASSI V MATEMATICA A. Sc. 2015/2017

Tavola 9B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔			✓		
Sotto la media regionale ↓					

  

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓			✓		

  

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓			✓		

### CLASSI V MATEMATICA A. Sc. 2016/2017

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Grafico 6b: CSIC8AG00G - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza		
Regione <sup>1</sup>	Macroarea <sup>2</sup>	Italia <sup>3</sup>
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo
✓ Effetto scuola pari alla media della regione Calabria	✓ Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole	Effetto scuola pari alla media nazionale
Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo	✓ Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo

**Nell'anno 2015/2016 - nelle classi V - l'effetto scuola in MATEMATICA è pari alla media regionale, ma sotto la media di Sud e Isole e la media nazionale**

**Nell'anno 2016/2017 - nelle classi V - l'effetto scuola in MATEMATICA è pari alla media della Regione Calabria e alla media di Sud e Isole, mentre è leggermente negativo rispetto alla media nazionale.**

**In conclusione: 1) l'effetto scuola – in MATEMATICA - sembra migliorare nell'annualità 2016/2017**

**2) in MATEMATICA l'effetto scuola conserva un trend positivo rispetto a ITALIANO**

## INVALSI EFFETTO SCUOLA SCUOLA SECONDARIA 1° GRADO CLASSI TERZE

### ITALIANO A. Sc. 2015/2017

Tavola 9A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔			✔		
Sotto la media regionale ↓					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔			✔		
Sotto la media della macroarea ↓					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓			✔		

### ITALIANO A. SC. 2016/2017



Nell'anno 2015/2016 - nelle classi III - l'effetto scuola in ITALIANO è intorno alla media regionale e alla media di Sud e Isole, mentre è sotto la media nazionale

Nell'anno 2016/2017 - nelle classi III - l'effetto scuola in ITALIANO è negativo, sotto la media di tutte le aree di riferimento: della Regione Calabria di Sud e Isole e nazionale.

**In conclusione l'effetto scuola – in ITALIANO - sembra essere in flessione nell'annualità 2016/2017**

## INVALSI EFFETTO SCUOLA SCUOLA SECONDARIA 1° GRADO CLASSI TERZE

### MATEMATICA A. Sc. 2015/2017

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'Istituzione scolastica e il punteggio della <b>regione Calabria</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑			✔		
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓					

  

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'Istituzione scolastica e il punteggio della <b>macroarea Sud e isole</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑			✔		
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					

  

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'Istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑			✔		
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					

### MATEMATICA A. SC. 2016/2017

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Grafico 6b: CSIC8AG00G - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza		
Regione <sup>1</sup>	Macroarea <sup>2</sup>	Italia <sup>3</sup>
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo
Effetto scuola pari alla media della regione Calabria	Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole	Effetto scuola pari alla media nazionale
✔ Effetto scuola leggermente negativo	✔ Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	✔ Effetto scuola negativo

**Nell'anno 2015/2016 - nelle classi III – la media dell'effetto scuola in MATEMATICA è superiore alla media di tutte le aree di riferimento**

**Nell'anno 2016/2017 - nelle classi III - l'effetto scuola in MATEMATICA è leggermente negativo rispetto alla media della Regione Calabria e del Sud e Isole, mente è negativo rispetto alla media nazionale.**

**ANDAMENTO ULTIMI ANNI\***

Da INVALSI a.sc. 2016/2017

**Classi II PRIMARIA  
ITALIANO**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	60,0	196,8	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	-	4,0
2013-14	CSIC8AG00G	63,8	203,3	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	64,3	0,7
2014-15	CSIC8AG00G	46,3	179,3	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	46,5	0,0
2015-16	CSIC8AG00G	38,0	181,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	38,1	0,2
2016-17	CSIC8AG00G	29,6	170,4	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	30,3	2,5
2017-18	CSIC8AG00G	Restituzione Invalsi						
2018-19	CSIC8AG00G							

\*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

**In Italiano il trend riferito alle quattro ultime annualità (2013/2014 – 2016/2017) mostra una costante e progressiva flessione rispetto all'annualità 2012/2013**

**\*E' rilevante osservare che nell'a.sc. 2013/2014 il *Punteggio Calabria* di italiano è superiore al punteggio *Sud e isole* e al punteggio *Italia***

**ANDAMENTO ULTIMI ANNI\***

**Da INVALSI a.sc 2016/2017**

**Classi II PRIMARIA**

**MATEMATICA\***

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	39,8	156,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	-	21,9
2013-14	CSIC8AG00G	62,5	212,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,7	4,1
2014-15	CSIC8AG00G	48,3	188,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	48,7	1,0
2015-16	CSIC8AG00G	41,4	181,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	41,5	0,1
2016-17	CSIC8AG00G	43,4	178,6	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	44,9	2,5
2017-18	CSIC8AG00G							
2018-19	CSIC8AG00G							

\*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

**Anche per la Matematica, fatta eccezione per l'a. sc. 2013/2014 i cui esiti sono positivi, gli esiti delle quattro rimanenti annualità sono *significativamente inferiori* rispetto alle aree di riferimento**

**ANDAMENTO ULTIMI ANNI\***

**Da INVALSI a.sc. 2016/2017**

**CLASSI V PRIMARIA**

**ITALIANO**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	66,8	179,4	-6,1	medio-alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	-	12,7
2013-14	CSIC8AG00G	63,6	200,1	+2,8	medio-basso	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	65,3	2,5
2014-15	CSIC8AG00G	54,2	193,3	-1,5	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	55,6	2,0
2015-16	CSIC8AG00G	51,4	174,8	-12,0	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	51,4	0,0
2016-17	CSIC8AG00G	41,8	170,5	-14,0	basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	42,2	0,7
2017-18	CSIC8AG00G									
2018-19	CSIC8AG00G									

\*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

**Anche per le classi V, fatta eccezione per l'anno 2013/2014, il trend di italiano è negativo, con un punteggio ESCS addirittura di -12 nell'anno 2015-2016 e di -14 nell'anno 2016/2017.**

**\*E' rilevante osservare che nell'a.sc. 2013/2014 anche per le classi V il *Punteggio Calabria* di italiano è superiore al punteggio *Sud e isole* e al punteggio *Italia*.**

**ANDAMENTO ULTIMI ANNI\***

**Da INVALSI a.sc. 2016/2017**

**CLASSI V PRIMARIA**

**MATEMATICA\***

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	<b>Punteggio Calabria</b>	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	52,7	191,6	-2,1	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore	-	4,6
2013-14	CSIC8AG00G	70,3	218,5	+7,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,4	2,6
2014-15	CSIC8AG00G	51,1	187,3	-2,9	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	55,1	6,0
2015-16	CSIC8AG00G	43,8	182,6	-10,7	medio-basso	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	43,8	0,0
2016-17	CSIC8AG00G	45,1	179,7	-10,1	basso	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	46,5	2,0
2017-18										
2018-19										

\*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

**In matematica, i punteggi delle classi V mostrano una certa stabilità con esiti *non significativamente differenti* rispetto ai punteggi Calabria e *significativamente inferiori* rispetto all'Italia. Rispetto ai punteggi di Sud e isole, invece si registra una flessione nelle due ultime annualità ed in particolare nell'anno 2015-16 ove l'ESCS è addirittura di -10,7.**

**ANDAMENTO ULTIMI ANNI**  
**CLASSI III SECONDARIA 1° GRADO**  
**ITALIANO**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2013-14	CSIC8AG00G	43,3	155,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	43,9	1,3
2014-15	CSIC8AG00G	62,9	193,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,9	1,0
2015-16	CSIC8AG00G	52,8	178,1	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	52,8	0,0
2016-17	CSIC8AG00G	42,1	153,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	42,8	2,7
2017-18								
2018-19								

**L'anno 2013- 2014**, contrariamente alla scuola primaria, è quello più negativa per le classi III della sec. di I grado: gli esiti di italiano sono *significativamente inferiori* rispetto a tutte le aree di riferimento.

**L'anno 2014-15**, invece, mostra un picco positivo con punteggi tutti *significativamente superiori* rispetto alle aree di confronto.

**L'anno 2015-2016** si attesta su valori *non significativamente differente* rispetto alla Calabria e Sud e isole e *significativamente inferiore* rispetto all'Italia.

**L'anno 2015-2016** si attesta su valori *significativamente inferiori* rispetto a tutte le aree di riferimento, eguagliando così l'annualità 2013-14

**In sintesi: non è possibile osservare nessun trend a causa della non linearità degli esiti nelle annualità di riferimento**

**ANDAMENTO ULTIMI ANNI  
CLASSI III SECONDARIA 1° GRADO**

**MATEMATICA**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2013-14	CSIC8AG00G	40,8	152,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	41,1	0,8
2014-15	CSIC8AG00G	42,3	167,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	42,3	0,0
2015-16	CSIC8AG00G	49,8	194,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	49,8	0,0
2016-17	CSIC8AG00G	29,3	155,1	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	29,7	2,6
2017-18								
2018-19								

Fatta eccezione per l'annualità 2015-16 che restituisce esiti di matematica, tutti *significativamente superiori* rispetto a tutte le aree di riferimento, le rimanenti annualità restituiscono tutti dei punteggi *significativamente inferiori* rispetto a tutte le aree di riferimento.

**In conclusione: nelle quattro annualità restituite dall'INVALSI non è possibile cogliere alcun trend poiché gli esiti di italiano e di matematica, negli anni di riferimento, sono discontinui ed eterogenei anche all'interno della stessa annualità, e non indicano una precisa direzione**

**RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI**  
**SCUOLA PRIMARIA:**

**ITALIANO classi V a.sc. 2015/16 (ex classi II nel 2012-13)**

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale copertura d Italiano
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	48,06	↓	↓	↓	80,95
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	43,02	↓	↓	↓	92,31
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	50,47	↓	↓	↓	76,92
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	18,60	↓	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	58,28	↓	↔	↓	70,83
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	59,54	↔	↔	↓	84,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	54,39	↓	↓	↓	81,82
CSIC8AG00G			52,88	↓	↓	↓	80,67

**ITALIANO classi V a. sc 2016/17 (ex classi II nel 2014-15)**

2.4.a.1 Punteggio prove INVALSI V anno di primaria (tre anni prima erano nel II anno)

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2014							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale di copertura di Italiano
				35,30	37,65	41,75	
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	31,02	↓	↓	↓	88,24
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	52,45	↑	↔	↓	71,43
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	33,81	↓	↓	↓	61,54
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	56,12	↑	↑	↔	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	44,34	↓	↓	↓	84,21
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	40,22	↓	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G			43,52	↓	↓	↓	86,54

**I dati mostrano come negli anni successivi i risultati degli studenti hanno una flessione. Gli esiti rappresentati mostrano, infatti, che le classi II delle annualità 2012/2013 e 2013/2014, hanno restituito, generalmente, punteggi inferiori rispetto alle altre aree di riferimento, fatta eccezione per qualche classe che pareggia o addirittura supera i dati percentuali medie delle medesime aree.**

## RISULTATI DEGLI STUDENTI IN MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI

### SCUOLA PRIMARIA:

#### MATEMATICA classi V a.sc. 2015/16 (ex classi II nel 2012-13)

Plesso (2013)	Sezine (2013)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale
CSEE8AG01N	A	47,06	↔	↔	↓
CSEE8AG02P	A	42,98	↓	↓	↓
CSEE8AG03Q	A	41,84	↓	↓	↓
CSEE8AG04R	A	5,26	↓	↓	↓
CSEE8AG05T	A	50,00	↔	↑	↓
CSEE8AG05T	B	47,23	↔	↔	↓
CSEE8AG05T	C	41,64	↓	↓	↓
		45,15	↔	↔	↓

#### MATEMATICA classi V a.sc. 2016/17 (ex classi II nel 2013-14)

Punteggio conseguito nelle prova di Matematica di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
				43,49	48,74	52,37	
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	32,35	↓	↓	↓	76,47
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	46,44	↔	↓	↓	64,29
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	30,53	↓	↓	↓	53,85
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	66,33	↑	↑	↑	95,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	45,40	↔	↓	↓	89,47
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	45,56	↔	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G			47,00	↔	↔	↓	81,73

La tabella mostra una variabilità tra le classi rispetto agli esiti Calabria, Sud e Isole e Italia

Per l'anno 2016/2017 una classe mostra esiti superiori rispetto alle tre arie di riferimento

**In conclusione: in matematica il punteggio medio dell'Istituto delle ex II nei due anni di riferimento è pari a Calabria e Sud e Isole mentre è inferiore al punteggio medio Italia**

# RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI

## SCUOLA SECONDARIA I GRADO

### Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado ex classi V 2012/13 e ex classi V 2013/14

#### ITALIANO classi III a. sc.2015/16 (ex classi V 2012/13)

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale copertura di Italiano
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	51,57	↔	↔	↓	88 , 89
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	48,04	↔	↓	↓	84 , 21
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	55,74	↑	↑	↓	86 , 96
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	55,06	↑	↑	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	68,03	↑	↑	↑	95 , 45
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	68,69	↑	↑	↑	86 , 36
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	58,72	↑	↑	↑	72 , 22
CSIC8AG00G			58,99	3,00	3,00	3,00	86 , 40

#### ITALIANO classi III a. sc. 2016/17 (ex classi V 2013/14)

2.4.a.2 Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado (tre anni prima erano in V anno)

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale di copertura di Italiano
					47,69	51,58	55,82
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	49,90	↓	↓	↓	84,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	30,31	↓	↓	↓	66,67
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	44,46	↓	↓	↓	85,71
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	50,79	↓	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	62,93	↑	↑	↑	88,24
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	65,72	↑	↑	↑	94,12
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	69,15	↑	↑	↑	94,74
CSIC8AG00G			56,21	↔	↔	↓	86,67

**Per l'a. sc. 2015/16 la media d'Istituto in Italiano è superiore di 3 punti rispetto ai riferimenti Calabria, Sud e Isole e Italia;  
Per l'a. sc. 2016/17 la media d'Istituto in Italiano pareggia i valori di Calabria e Sud e Isole, mentre è inferiore rispetto alla media Italia.**

# RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI

## SCUOLA SECONDARIA I GRADO

Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado ex classi V 2012/13 e ex classi V 2013/14

### MATEMATICA classi III a.sc. 2015/16 (ex classi V 2012/13)

Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	51,45	↑	↑	↑
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	49,69	↑	↑	↑
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	48,87	↑	↑	↑
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	32,54	↓	↓	↓
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	46,18	↑	↑	↓
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	52,58	↑	↑	↑
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	55,67	↑	↑	↑
CSIC8AG00G			49,87	↑	↑	↑

### MATEMATICA classi III 2016/17 (ex classi V 2013/14)

Punteggio conseguito nelle prove di Matematica del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
				44,25	49,11	53,91	
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	37,38	↓	↓	↓	84,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	25,15	↓	↓	↓	66,67
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	33,01	↓	↓	↓	83,71
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	22,50	↓	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	44,01	↔	↔	↓	88,24
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	49,27	↑	↑	↓	94,12
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	40,83	↔	↓	↓	94,74
CSIC8AG00G			39,43	↓	↓	↓	86,67

Per l'a. sc. 2015/16 la media d'Istituto in MATEMATICA è superiore alle medie delle tre aree di riferimento Calabria, Sud e Isole e Italia;

Per l'a. sc. 2016/17 la media d'Istituto in MATEMATICA è inferiore alle medie delle tre aree di riferimento Calabria, Sud e Isole e Italia;

**RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI  
Dal RAV 2016-17**

**SCUOLA SECONDARIA II GRADO**

**Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado ex classi III sec.I grado 2013/2014**

**ITALIANO- MATEMATICA**

**2.4.a.3 Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado (due anni prima erano in III sec. I grado)**

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale di copertura di Italiano
				56,92	56,93	61,92	
CSIC8AG00G	CSMMSAG01L	B	33,48	↓	↓	↓	50,00

Punteggio conseguito nelle prova di Matematica del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
				43,39	44,85	50,62	
CSIC8AG00G	CSMMSAG01L	B	29,81	↓	↓	↓	55,56

**I punteggi sono riferiti alla sola sezione B**

**Gli esiti restituiti in ITALIANO e MATEMATICA sono inferiori ai riferimenti Calabria, Sud e Isole e Italia.**

**Anche gli esiti INVALSI di matematica 2013 avevano evidenziato valori nettamente inferiori a tutte le aree di riferimento.**

**CONFRONTO VALUTAZIONE SCUOLA/VALUTAZIONE INVALSI**

A. Sc.	Classe 2 <sup>^</sup> Primaria			Classe 5 <sup>^</sup> primaria		Classe 3 <sup>^</sup> Secondaria di 1 <sup>o</sup> Grado		
	Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI	
2013/14	SAN FRANCESCO	forte	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	<b>CLASSE 3<sup>^</sup>A - 3<sup>^</sup>B - 3<sup>^</sup>C</b> <b>DATI NON RESTITUITI</b>		
	C. GUIDI	scarsamente significativa	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa			
	CLARISSE	scarsamente significativa	scarsamente significativa	medio-bassa	medio-bassa			
	PIANO CARUSO	-	-	-	-			
	MAD CAT sez. A	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa			
	MAD CAT sez. B	scarsamente significativa	medio-bassa	scarsamente significativa	scarsamente significativa			
	MAD CAT sez. C	media	scarsamente significativa	media	scarsamente significativa			
2014/15	SAN FRANCESCO	medio-bassa	scarsamente significativa	scarsamente significativa	scarsamente significativa	Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
	C. GUIDI	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	3 <sup>^</sup> A	medio-bassa	medio-alta
	CLARISSE	scarsamente significativa	medio-bassa	Scarsamente significativa	scarsamente significativa	3 <sup>^</sup> B	medio-alta	medio-bassa
	PIANO CARUSO	-	-	-	-	3 <sup>^</sup> C	medio-bassa	medio-bassa
	MAD CAT sez. A	-	medio-bassa	-	-			
	MAD CAT sez. B	-	medio-bassa	-	Medio- .bassa			
	MAD CAT sez. C	-	medio-bassa	-	-			
2015/16	SAN FRANCESCO	scarsamente significativa	scarsamente significativa	medio-bassa	scarsamente significativa	3 <sup>^</sup> A	medio-alta	media
	C. GUIDI sez. A	medio-bassa	-	media	medio-bassa	3 <sup>^</sup> B	medio-bassa	medio-bassa
	C. GUIDI sez. B	-	-	medio-bassa	medio-bassa	3 <sup>^</sup> C	-	-
	PIANO CARUSO	-	-	media	medio-bassa			
	MAD CAT sez. A	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	scarsamente significativa			
	MAD CAT sez. B	scarsamente significativa	scarsamente significativa	medio-bassa	medio-bassa			
	MAD CAT sez. C	medio-bassa	medio- bassa	-	-			
2016/17	SAN FRANCESCO	medio-bassa	medio-bassa	scarsamente significativa	Forte	3 <sup>^</sup> A	Media	media
	C. GUIDI sez. A	scarsamente significativa	Forte	medio-bassa	medio-bassa	3 <sup>^</sup> B	Scarsamente significativa	Scarsamente significativa
	C. GUIDI sez. B	scarsamente significativa	Media	medio- bassa	medio-alta	3 <sup>^</sup> C	Media-alta	Medio-bassa
	PIANO CARUSO	Dati non presenti	Dati non presenti	Dati non presenti	Dati non presenti			
	MAD CAT sez. A	medio-bassa	medio-bassa	Media	Medio-bassa			
	MAD CAT sez. B	scarsamente significativa	medio-bassa	Medio-bassa	medio-bassa			
	MAD CAT sez. C	medio	medio bassa	Media	Medio-bassa			

2017/18 RESTITUZIONE INVALSI	SAN FRANCESCO					3^A		
	C. GUIDI sez. A					3^B		
	C. GUIDI sez. B					3^C		
	PIANO CARUSO							
	MAD CAT sez. A							
	MAD CAT sez. B							
	MAD CAT sez. C							

2018/19 RESTITUZIONE INVALSI	SAN FRANCESCO					3^A		
	C. GUIDI sez. A					3^B		
	C. GUIDI sez. B					3^C		
	PIANO CARUSO							
	MAD CAT sez. A							
	MAD CAT sez. B							
	MAD CAT sez. C							

**La correlazione tra voto della classe e punteggi INVALSI mostra un'alta variabilità interna: i valori si attestano tra scarsamente significativi a medio alti/forti sia in italiano che in matematica in tutto il periodo di riferimento**

## CORRISPONDENZA TRA CONSIGLIO ORIENTATIVO E SUCCESSO SCOLASTICO

### CLASSE III SECONDARIA 1°GRADO

ANNO SCOL.	CORRISPONDENZA TRA CONSIGLIO ORIENTATIVO E SCELTA EFFETTUATA			PROMOSSI AL PRIMO ANNO CHE HANNO SEGUITO IL CONSIGLIO ORIENTATIVO		
<b>2014/15</b>		Consigli corrispondenti %	Consigli NON corrispondenti %		Promossi che hanno seguito il consiglio orientativo %	Promossi che NON hanno seguito il consiglio orientativo %
	CSIC8AG00G	75,0	25,0	CSIC8AG00G	92,6	85,7
	Calabria	75,9	24,1	Calabria	95,9	93,6
	Sud e isole	74,0	26,0	Sud e isole	94,4	88,4
	Italia	70,9	29,1	Italia	90,9	76,9
<b>2015/16</b>		Consigli corrispondenti %	Consigli NON corrispondenti %		Promossi che hanno seguito il consiglio orientativo %	Promossi che NON hanno seguito il consiglio orientativo %
	CSIC8AG00G	97,8	2,2	CSIC8AG00G	80,0	100,0
	Calabria	74,2	25,8	Calabria	94,6	92,2
	Sud e isole	74,4	25,6	Sud e isole	92,0	87,4
	Italia	73,0	27,0	Italia	90,7	77,7
<b>2016/17</b>		Consigli corrispondenti %	Consigli NON corrispondenti %		Promossi che hanno seguito il consiglio orientativo %	Promossi che NON hanno seguito il consiglio orientativo %
	CSIC8AG00G	70,8	29,2	CSIC8AG00G	78,4	50,0
	Calabria	70,6	29,4	Calabria	98,6	92,4
	Sud e isole	72,2	27,8	Sud e isole	96,2	89,5
	Italia	68,7	31,3	Italia	93,5	79,7
<b>2017/18</b>						
<b>2018/19</b>						

- La CORRISPONDENZA TRA CONSIGLIO ORIENTATIVO E SCELTA EFFETTUATA negli anni scolastici 2014/15 e 2016/17 è mediamente pari ai valori di Calabria e Sud e Isole, mentre è superiore alla media Italia. Nell'anno scolastico 2015/16 la rispondenza si avvicina quasi al 100% (97,8), superando tutti i valori delle aree di riferimento.
- La percentuale dei PROMOSSI AL PRIMO ANNO CHE HANNO SEGUITO IL CONSIGLIO ORIENTATIVO registra valori variabili nei tre anni di riferimento, attestandosi, negli anni scolastici 2015/16 e 2016/17 su valori più bassi rispetto alle aree di riferimento;
- La percentuale PROMOSSI CHE NON HANNO SEGUITO IL CONSIGLIO ORIENTATIVO è fortemente variabile, infatti: nell'a.Sc. 2015/16 è del 100%, superando i valori percentuali di tutte le aree di riferimento; nell'a.sc 2016/17 è del 50%, valore inferiore a tutte le aree di riferimento.

**CONFRONTO VALUTAZIONE FINALE / PROVE OGGETTIVE II QUADRIMESTRE / VALUTAZIONE INVALSI**

## ESITI PROVE STRUTTURATE DI ISTITUTO

### CLASSE II SCUOLA PRIMARIA A.S. 2017/18

CORRELAZIONE VOTO PROVA OGGETTIVA / VOTO FINALE CLASSE/ VOTO INVALSI													ALUNNI N° 110		
		5		6		7		8		9		10			
DISC.	ESITI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITO	INVALSI										
		ITALIANO	1	1 n.a.	15	14	25	7	23	15	22	22	24		
MATEMATICA	2	1 n.a.	31	4	30	7	26	10	17	26	4	41			
INGLESE	3	1 n.a.	10	4	16	5	24	8	32	6	25	65			

### CLASSE V SCUOLA PRIMARIA A.S. 2017/18

CORRELAZIONE VOTO PROVA OGGETTIVA / VOTO FINALE CLASSE/ VOTO INVALSI													ALUNNI N° 98		
		5		6		7		8		9		10			
DISC.	ESITI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITO	INVALSI										
		ITALIANO	3	//	23	20	18	18	22	21	19	22	13		
MATEMATICA	2	//	24	21	15	15	21	23	24	22	12	16			
INGLESE	2	//	20	18	12	11	24	22	16	19	24	28			

### CLASSE III SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO A.S.2017/18

CORRELAZIONE VOTO PROVA OGGETTIVA / VOTO FINALE CLASSE/ VOTO INVALSI													ALUNNI N° 38		
		5		6		7		8		9		10			
DISC.	ESITI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITO	INVALSI										
		ITALIANO	4	4	12	15	9	6	2	4	6	7	//		
MATEMATICA	9	4	13	15	8	9	2	5	3	2	//	1			
INGLESE	3	4	10	15	2	5	10	9	7	3	//	//			

\*Per l'anno 2017/2018 gli esiti INVALSI non sono stati ancora restituiti pertanto ad oggi non è possibile cogliere alcuna correlazione

**ANALISI ERRORI PIU' RICORRENTI NELLE RISPOSTE INVALSI**

Anni Scolastici		SCUOLA PRIMARIA			
		Classe 2 <sup>^</sup> Primaria		Classe 5 <sup>^</sup> primaria	
		Italiano	Matematica	Italiano	Matematica
2013/14	<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	<b>NUMERI</b>	<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	<b>SPAZIO E FIGURE</b>	
	Difficoltà a comprendere il significato di un testo ricostruendolo da indizi dati	Difficoltà a padroneggiare algoritmi e procedure di calcolo	Difficoltà a comprendere il significato letterale di espressioni	Difficoltà nel riconoscere forme nello spazio e utilizzarle per la risoluzione di problemi geometrici o di modellazione	
		<b>SPAZIO E FIGURE</b>		<b>RELAZIONI E FUNZIONI</b>	
	Difficoltà a comprendere il significato di un'espressione usato in modo figurato	Difficoltà a riconoscere le forme nello spazio	Difficoltà a ricostruire il significato di una parte del testo	Difficoltà nella lettura di tabelle Difficoltà nella lettura di strumenti di misura	
	<b>LESSICO E SEMANTICA</b>	<b>DATI E PREVISIONI</b>	<b>LESSICO E SEMANTICA</b>	<b>DATI E PREVISIONI</b>	
	Difficoltà ad individuare il "contrario e l'uguale"	Difficoltà a leggere e rappresentare relazioni e grafici con tabelle	Difficoltà nel riconoscere la funzione del verbo Difficoltà nel riconoscere la funzione di soggetto	Difficoltà nella lettura dei grafici	
2014/15	<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	<b>NUMERI</b>	<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	<b>NUMERI</b>	
	Difficoltà ad individuare informazioni esplicite o implicite in un testo	Difficoltà a risolvere problemi utilizzando strategie in ambito numerico- geometrico e algebrico Difficoltà a padroneggiare algoritmi e procedure	Difficoltà a ricostruire il significato di una parte più o meno estesa del testo Difficoltà a individuare l'informazione corretta	Difficoltà a calcolare l'unità frazionaria Difficoltà ad individuare tra diversi procedimenti di soluzione di un problema quello corretto	

2014/15				<b>SPAZIO E FIGURE</b>
				Difficoltà ad eseguire e riconoscere movimenti di figure sul piano
		<b>SPAZIO E FIGURE</b>		<b>RELAZIONI E FUNZIONI</b>
		Difficoltà a riconoscere le forme nello spazio per la risoluzione di problemi geometrici o di modellizzazione		Difficoltà ad utilizzare le principale unità di misura (capacità, lunghezza, area, peso) Difficoltà ad usare le nozioni di frequenza e di media aritmetica
		<b>DATI E PREVISIONI</b>	<b>LESSICO E SEMANTICA</b>	<b>DATI E PREVISIONI</b>
	Difficoltà a usare informazioni da dati rappresentati in tabelle e rispondere a domande		Difficoltà ad analizzare termini presenti in frasi o brani proponendo sinonimi più o meno adatti al contesto	Difficoltà a confrontare e definire raccolte di dati
2015/16	<b>COMPRENSIONE DEL TESTO</b>	<b>SPAZIO E FIGURE</b>	<b>COMPRENSIONE DEL TESTO</b>	<b>NUMERI SPAZIO E FIGURE</b>
	Difficoltà a comprendere il significato, letterale e figurato di espressione	Difficoltà nella costruzione di figure geometriche	Difficoltà ad individuare informazioni date implicitamente nel testo Difficoltà a comprendere il significato letterale o figurato del testo	Risolvere quesiti attraverso la lettura di un testo

			<b>LESSICO E SEMANTICA</b>	<b>RELAZIONI E FUNZIONI</b>
	<b>LESSICO E SEMANTICA</b>	<b>DATI E PREVISIONI</b>		
	Difficoltà nella concordanza nomi e aggettivi	Difficoltà ad individuare informazioni da un grafico	Difficoltà a riconoscere i principali meccanismi di formazione delle parole Difficoltà a riconoscere le parti del discorso a cui appartengono i costituenti di ciascuna parola	Difficoltà nella lettura e decodifica di grafici
Anni Scolastici	<b>SCUOLA SECONDARIA di 1° GRADO</b>			
	<b>ITALIANO</b>		<b>MATEMATICA</b>	
	<b>Area del lessico</b>		<b>Numeri</b>	
	2013/14	Difficoltà ad individuare i sinonimi di aggettivi, la differenza tra significato letterale e figurato di alcune espressioni,	Difficoltà nella comprensione del calcolo approssimato.	
	<b>Ambito relativo alla comprensione del testo</b>		<b>Spazio e figure</b>	
	2014/15	Difficoltà ad individuare il nucleo tematico di un argomento, a desumere da un testo le informazioni implicite e, talvolta, anche quelle esplicite.	Difficoltà nella comprensione del testo di un problema. Difficoltà a risolvere problemi in ambiti diversi e situazioni reali. Difficoltà nelle trasformazioni geometriche.	
	2015/16	<b>Ambito relativo alle conoscenze grammaticali</b>	<b>Dati e previsioni</b>	
	Difficoltà a riconoscere il tempo dei verbi e il loro valore, gli avverbi, gli aggettivi, i nomi e i dittonghi.		Difficoltà nell'interpretare situazioni e fenomeni con strumenti statistici in ambito scientifico, tecnologico, economico e sociale.	
	<b>Altro</b>		<b>Relazioni e funzioni</b>	
Difficoltà ad interpretare i dati forniti da grafici, immagini. Difficoltà a creare e completare mappe concettuali. Scarsa conoscenza del testo regolativo.		Difficoltà a rappresentare fenomeni e fatti attraverso parole, tabelle, grafici, espressioni algebriche.		

## CONFRONTO ESITI INVALSI TRIENNIO 2013/16- A.S. 2016/17

### Scuola Primaria

Aspetti critici rilevati negli esiti delle prove Invalsi.

#### ITALIANO CLASSI SECONDE

Ambito	triennio 2013/2016	A.S. 2016/2017
	Criticità	Criticità
TESTO NARRATIVO	Difficoltà a comprendere il significato di un testo ricostruendolo da indizi dati Difficoltà ad individuare informazioni esplicite o implicite in un testo	Difficoltà a individuare informazioni e relazioni e a ricostruire il significato di una parte più o meno estesa del testo, integrando più informazioni e concetti, anche formulando inferenze complesse
	Difficoltà a comprendere il significato di un'espressione usata in modo figurato	Difficoltà a comprendere il significato, letterale e figurato, di parole ed espressioni e riconoscere le relazioni tra parole
		Difficoltà a cogliere il senso del testo, l'intenzione comunicativa dell'autore; individuare il senso globale; individuare informazioni e relazioni. ( testo lungo 2 pagine)
<b>Riflessione linguistica</b>	Difficoltà ad individuare il "contrario e l'uguale"	Difficoltà a riconoscere le principali regole semantiche e sintattiche che governano la struttura della frase semplice.

#### MATEMATICA CLASSI SECONDE

Ambito	triennio 2013/2016	A.S. 2016/2017
	Criticità	Criticità
NUMERI	Difficoltà a padroneggiare algoritmi e procedure di calcolo Difficoltà a padroneggiare algoritmi e procedure	Difficoltà a leggere e scrivere i numeri naturali in notazione decimale, avendo consapevolezza della notazione posizionale; confrontarli e ordinarli, anche rappresentandoli sulla retta
	Difficoltà a risolvere problemi utilizzando strategie in ambito numerico- geometrico e algebrico	
	Difficoltà a usare informazioni da dati rappresentati in tabelle e rispondere a domande	Difficoltà a eseguire mentalmente semplici operazioni con i numeri naturali e verbalizzare le procedure di calcolo.

DATI E PREVISIONI	Difficoltà a leggere e rappresentare relazioni e grafici con tabelle	
SPAZIO E FIGURE	Difficoltà a riconoscere le forme nello spazio	Difficoltà a misurare grandezze utilizzando sia unità arbitrarie sia unità e strumenti convenzionali
	Difficoltà nella risoluzione di problemi geometrici o di modellizzazione	Difficoltà a comunicare la posizione di oggetti nello spazio fisico, sia rispetto al soggetto, sia rispetto ad altre persone o oggetti, usando termini adeguati (sopra/sotto, davanti/dietro, destra/sinistra, dentro/fuori)

## ITALIANO CLASSI QUINTE

Ambito	triennio 2013/2016	A.S. 2016/2017
	<b>Criticità</b>	<b>Criticità</b>
<b>testo narrativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difficoltà ad individuare informazioni date implicitamente nel testo</li> <li>- Difficoltà a comprendere il significato letterale di espressioni</li> <li>- Difficoltà a ricostruire il significato di una parte del testo</li> <li>- Difficoltà a ricostruire il significato di una parte più o meno estesa del testo</li> <li>- Difficoltà a individuare l'informazione corretta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difficoltà a capire le inferenze implicite complesse</li> <li>- Difficoltà a capire chi è il referente del discorso</li> <li>- Difficoltà a ricostruire un'aspettativa dell'autore relativa alla risposta del lettore a una sua domanda</li> <li>- Difficoltà a mettere a confronto le argomentazioni presentate a sostegno di una data tesi</li> <li>- Difficoltà ad individuare una categoria sovraordinata a cui è riconducibile il discorso di tutti i singoli paragrafi.</li> </ul>

<b>Riflessione sulla lingua</b>	Difficoltà nel riconoscere la funzione del verbo	Difficoltà nell'uso dell'articolo indeterminativo femminile e maschile (un'/ un )  Difficoltà nel riconoscere in una frase il presente storico
	Difficoltà nel riconoscere la funzione di soggetto	
	Difficoltà a riconoscere i principali meccanismi di formazione delle parole	
	Difficoltà a riconoscere le parti del discorso a cui appartengono i costituenti di ciascuna parola	
	Difficoltà ad analizzare termini presenti in frasi o brani proponendo sinonimi più o meno adatti al contesto	

## MATEMATICA CLASSI QUINTE

	triennio 2013/2016	A.S. 2016/2017
<b>Ambito</b>	<b>Criticità</b>	<b>Criticità</b>
<b>NUMERI</b>	Difficoltà a calcolare l'unità frazionaria	Difficoltà a stimare il risultato di una operazione.
	Difficoltà ad individuare tra diversi procedimenti di soluzione di un problema quello corretto	Difficoltà a rappresentare i numeri conosciuti sulla retta e utilizzare scale graduate
		Difficoltà ad eseguire le quattro operazioni con sicurezza, valutando l'opportunità di ricorrere al calcolo mentale, scritto o con la calcolatrice a seconda delle situazioni.
<b>DATI E PREVISIONI</b>	Difficoltà nella lettura dei grafici	Difficoltà a rappresentare relazioni e dati e, in situazioni significative, utilizzare le rappresentazioni per ricavare informazioni.
	Difficoltà a confrontare e definire raccolte di dati	Difficoltà a padroneggiare la definizione di probabilità di un evento come relazione tra casi favorevoli e casi sfavorevoli.

SPAZIO E FIGURE	Difficoltà nel riconoscere forme nello spazio e utilizzarle per la risoluzione di problemi geometrici o di modellazione	Difficoltà a descrivere, denominare e classificare figure geometriche, identificando elementi significativi e simmetrie.
	Difficoltà ad eseguire e riconoscere movimenti di figure sul piano	Difficoltà a confrontare e misurare angoli utilizzando proprietà e strumenti.
	Risolvere quesiti attraverso la lettura di un testo	Difficoltà a riconoscere rappresentazioni piane di oggetti tridimensionali, identificare punti di vista diversi di uno stesso oggetto.
RELAZIONI E FUNZIONI	Difficoltà nella lettura di strumenti di misura Difficoltà ad utilizzare le principale unità di misura (capacità, lunghezza, area, peso)	Difficoltà a utilizzare le principali unità di misura per lunghezze, angoli, aree, volumi/capacità, intervalli temporali, masse, pesi per effettuare misure e stime.
	Difficoltà ad usare le nozioni di frequenza e di media aritmetica	Difficoltà a rappresentare relazioni e dati e, in situazioni significative, utilizzare le rappresentazioni per ricavare informazioni, formulare giudizi e prendere decisioni.
	Difficoltà nella lettura e decodifica di grafici Difficoltà nella lettura di tabelle	Difficoltà a utilizzare numeri decimali, frazioni e percentuali per descrivere situazioni quotidiane

SECONDARIA DI 1° GRADO  
ITALIANO

Triennio 2013/16	Anno scolastico 2016/17
Criticità	Criticità
<b>Area del lessico</b>	
Difficoltà a fare un'inferenza diretta, ricavando un'informazione implicita da una o più informazioni date nel testo	Difficoltà ad individuare informazioni date esplicitamente nel testo
Difficoltà ad individuare i sinonimi di aggettivi, la differenza tra significato letterale e figurato di alcune espressioni,	Difficoltà a sviluppare un'interpretazione del testo, a partire dal suo contenuto e/ o dalla sua forma, andando al di là di una comprensione letterale
<b>Ambito relativo alla comprensione del testo</b>	
Difficoltà ad individuare il nucleo tematico di un argomento, a desumere da un testo le informazioni implicite e, talvolta, anche quelle esplicite.	Difficoltà a fare un'inferenza diretta, ricavando un'informazione implicita da una o più informazioni date nel testo  Difficoltà a ricostruire il significato di una parte più o meno estesa del testo, integrando più informazioni e concetti, anche formulando inferenze complesse
Scarsa conoscenza del testo regolativo	
<b>Ambito relativo alle conoscenze grammaticali</b>	
Difficoltà a riconoscere il tempo dei verbi e il loro valore, gli avverbi, gli aggettivi, i nomi e i dittonghi.	Difficoltà a cogliere le relazioni di coesione e di coerenza testuale
Difficoltà ad interpretare i dati forniti da grafici, immagini.	Difficoltà a conoscere le convenzioni ortografiche che regolano l'uso dell'apostrofo e dell'accento con i monosillabi.
Difficoltà a creare e completare mappe concettuali.	Difficoltà a riconoscere, in un breve testo, le parole che hanno subito nel tempo una variazione di forma

	Difficoltà a individuare, in ciascuna frase, la preposizione selezionata dalla parola reggente, facendo affidamento sulla propria competenza implicita.
	Difficoltà a riconoscere una espressione polirematica (cioè un gruppo di parole con un significato unitario)
	Difficoltà a riconoscere le singole frasi che formano un periodo dato
	Difficoltà a conoscere il significato e i vincoli sintattici delle congiunzioni proposte e scegliere quelle che possono essere inserite in modo da garantire la coesione del testo e la coerenza dei significati.

## MATEMATICA

Triennio 2013/16	Anno scolastico 2016/17
Criticità	Criticità
<b>Numeri</b>	
Difficoltà nella comprensione del calcolo approssimato.	Difficoltà nel calcolo con i numeri razionali e nella stima della grandezza di un numero.
	Difficoltà nell' esplorare e risolvere problemi utilizzando equazioni di primo grado
<b>Spazio e figure</b>	
<p>Difficoltà nella comprensione del testo di un problema.</p> <p>Difficoltà a risolvere problemi in ambiti diversi e situazioni reali.</p> <p>Difficoltà nelle trasformazioni geometriche.</p>	<p>Difficoltà nel visualizzare oggetti tridimensionali a partire da rappresentazioni bidimensionali</p> <p>Difficoltà a rappresentare punti, segmenti e figure sul piano cartesiano</p> <p>Difficoltà a riconoscere e denominare le forme del piano e dello spazio, le loro rappresentazioni e cogliere le relazioni tra gli elementi.</p>

	<p>Difficoltà a riconoscere e risolvere problemi in contesti diversi valutando le informazioni e la loro coerenza.</p> <p>Difficoltà a risolvere un problema con il Teorema di Pitagora ricavando i dati da una figura.</p>
<b>Dati e previsioni</b>	
<p>Difficoltà nell'interpretare situazioni e fenomeni con strumenti statistici in ambito scientifico, tecnologico, economico e sociale.</p>	<p>Difficoltà nell'analizzare e interpretare rappresentazioni di dati per ricavarne misure di variabilità e prendere decisioni.</p> <p>Difficoltà nella valutazione della variabilità di un insieme di dati determinandone il campo di variazione.</p>
<b>Relazioni e funzioni</b>	
<p>Difficoltà a rappresentare fenomeni e fatti attraverso parole, tabelle, grafici, espressioni algebriche.</p>	<p>Difficoltà ad analizzare e interpretare rappresentazioni di dati per ricavarne misure di variabilità e prendere decisioni.</p> <p>Difficoltà a usare il piano cartesiano per rappresentare relazioni e funzioni empiriche o ricavate da tabelle</p>