



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

I.C. COSTABILE GUIDI

BILANCIO SOCIALE

a.sc. 2016/2017

Studio descrittivo longitudinale

su esiti di apprendimento e competenze di cittadinanza

Analisi dei dati

La Funzione Strumentale
Ins. Giuseppina Gencarelli

Il Dirigente Scolastico
Dott.ssa Giuseppina Silvana Sapia

Publicato in data 30 giugno 2017

INTRODUZIONE

In questo lavoro gli **Obiettivi Regionali**, definiti dal Direttore Generale dell'USR Calabria ai sensi del D.P.R. 28 marzo 2013 n° 80, e gli **Obiettivi del RAV**, definiti dalla scuola per le annualità 2016/2019, costituiscono l'oggetto di uno studio descrittivo-longitudinale che ha come campione d'indagine l'Istituto Comprensivo *Costabile Guidi* e come periodo di riferimento le annualità scolastiche 2013/2019.

Essendo un lavoro in progress fino al 2019, il Bilancio Sociale 2017 riporta gli esiti dello studio riferiti alle annualità 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017.

I **traguardi** connessi agli Obiettivi Regionali sono stati assunti come parametro di riferimento anche per gli Obiettivi del RAV;

Allo stesso modo, gli **indicatori** Regionali hanno costituito parametro di misurazione per le variabili oggetto di studio, connesse agli Obiettivi del RAV ed autonomamente definite dal NIV (Nucleo Interno di Valutazione)

In particolare, i traguardi e la tipologia degli indicatori prescelti dall'USR Calabria, ci hanno suggerito l'utilizzo di un metodo di studio descrittivo longitudinale, che utilizza i dati già disponibili forniti dall'INVALSI e contenuti nel RAV a partire dall'anno 2013/2014;

Infatti, gli studi descrittivi longitudinali prevedono lo studio di una variabile nel corso del tempo, sullo stesso campione/soggetto, utilizzando i metodi della statistica descrittiva per riassumere dati forniti da fonti ufficiali.

Premesso, quindi, che il campione/soggetto è lo stesso I.C. GUIDI e la fonte ufficiale è l'INVALSI, le variabili prese in esame dal nostro studio descrittivo longitudinale sono gli Obiettivi Regionali e gli Obiettivi del RAV e la loro misurazione nel triennio 2013/2014 – 2015/2016, quindi:

- Il cheating
- L'abbandono scolastico
- Gli esiti di apprendimento riferiti alle discipline di italiano e matematica
- La varianza tra le classi
- La distribuzione tra le fasce
- L'effetto scuola
- L'andamento negli ultimi anni
- L'acquisizione delle competenze sociali, civiche e di cittadinanza
- L'osservazione sistematica del percorso formativo degli alunni e degli esiti raggiunti.

Il periodo di riferimento è il triennio 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016.

L'andamento delle variabili nel triennio 2013/2016 costituisce un indicatore di direzione della qualità del servizio scolastico.

Di seguito si riportano gli Obiettivi Regionali e del RAV, i traguardi e gli indicatori.

GLI OBIETTIVI REGIONALI

1. Ridurre il fenomeno del cheating

TRAGUARDO

Riduzione progressiva del fenomeno del cheating e suo abbattimento a fine triennio.

INDICATORE

Cheating medio di Istituto dell'a.s. in corso/cheating medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio). Cheating di fine triennio/cheating di inizio triennio; N. di classi con cheating/totale classi in ciascun anno del triennio.

2. Promuovere l'acquisizione delle competenze di cittadinanza e integrarle nella programmazione curricolare

TRAGUARDO

Implementazione delle azioni di cui all'obiettivo n. 2 e diffusione delle relative competenze a livello di comunità scolastica

INDICATORE

N. percorsi di approfondimento in ciascun anno del triennio; N. di insegnanti coinvolti/ tot. Insegnanti; N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di area; N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/ totali progetti di Istituto; Spesa per attività dedicate all'area/spesa altre attività progettuali; N° di studenti coinvolti/tot. Della popolazione scolastica in ciascun anno del triennio.

3. Rimuovere le ragioni sistemiche della varianza tra classi e conferire organicità alle azioni promosse in tema di prevenzione, accompagnamento, recupero e potenziamento.

TRAGUARDO

Diminuzione di: varianza tra classi; ritardi, abbandoni e trasferimenti che in entrambi i casi dovranno raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.

INDICATORE

Varianza tra classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio); grado di pubblicizzazione dei criteri di formazione delle classi (n. e tipo di dispositivi – ad esempio sito di Istituto – canali, luoghi, occasioni in cui la comunità scolastica è informata circa i criteri in oggetto.

GLI OBIETTIVI DEL RAV

1. DIMINUIRE L'ABBANDONO SCOLASTICO. POTENZIARE LE ABILITÀ DI BASE

TRAGUARDO

- Riduzione progressiva del fenomeno dell'abbandono scolastico, che dovrà raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio 2016/19.
- Diminuzione della percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente (6)

INDICATORE

- Abbandono medio di istituto dell'a.s. in corso/abbandono medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio). Abbandono di fine triennio/abbandono di inizio triennio;
- Rapporto tra percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. in corso/percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. precedente (per ogni anno del triennio);

2. POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE DELLE DISCIPLINE ITALIANO E MATEMATICA. POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE

TRAGUARDI

- Migliorare gli esiti degli apprendimenti e gli esiti INVALSI nelle discipline di italiano e matematica
- Ridurre la varianza tra e dentro le classi

INDICATORI

- Esiti INVALSI a.s. in corso/esiti INVALSI a.s. precedente (per ogni anno del triennio 2016/19)
- varianza tra le classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio)

3. SVILUPPARE LE COMPETENZE SOCIALI E CIVICHE; PROMUOVERE LA DIFFERENZIAMENTO E LA DIVERGENZA CREATIVA PER UNA CITTADINANZA ATTIVA

TRAGUARDI

- Sviluppare la capacità di una corretta e proficua convivenza;
- Promuovere la differenziazione e la divergenza creativa
- Partecipare in maniera originale e critica ad iniziative che favoriscono la pratica della cittadinanza attiva

INDICATORI

- N. di eventi, progetti, concorsi esterni, ascrivibili alle competenze sociali e civiche e di cittadinanza attiva, a cui la scuola ha partecipato nell'a. sc. in corso
- N. di riconoscimenti/premiazioni avuti nell'a. sc. in corso

4. OSSERVARE SISTEMATICAMENTE IL PERCORSO FORMATIVO DEGLI ALUNNI E DEGLI ESITI RAGGIUNTI

TRAGUARDI

- Monitoraggio dei risultati almeno fino al biennio superiore attraverso: rilevazioni e prove oggettive interne, analisi dati INVALSI, rete di informazioni tra scuole di diverso grado.

INDICATORI

- indice di "Effetto scuola" INVALSI
- andamento ultimi anni INVALSI
- analisi errori più ricorrenti nelle risposte INVALSI
- confronto valutazione scuola/valutazione INVALSI triennio 2013/2016

LE CLASSI COINVOLTE NELLO STUDIO

Il dettaglio delle singole classi coinvolte è consultabile direttamente sul sito ufficiale INVALSI.

Per l'accesso all'area riservata sono state consegnate le password ai docenti delle classi interessate, come da comunicazione dell'INVALSI del 02 e del 16 Settembre 2016.

Nel triennio 2013/2016 hanno preso parte alla rilevazione nazionale effettuata dall'INVALSI le seguenti classi del nostro Istituto:

ANNO SCOLASTICO	SCUOLA PRIMARIA		SCUOLA SECONDARIA 1°GRADO
	Classe II	Classe V	Classe III
2013/14	2 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2 [^] A GUIDI 2 [^] A CLARISSE 2 [^] A SAN FRANCESCO 2 [^] PIANO CARUSO	5 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5 [^] A GUIDI 5 [^] A CLARISSE 5 [^] A SAN FRANCESCO 5 [^] PIANO CARUSO	3 [^] A-B-C TOSCANO
2014/15	2 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2 [^] A GUIDI 2 [^] A CLARISSE 2 [^] A SAN FRANCESCO 2 [^] PIANO CARUSO	5 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5 [^] A GUIDI 5 [^] A CLARISSE 5 [^] A SAN FRANCESCO 5 [^] PIANO CARUSO	3 [^] A-B-C TOSCANO
2015/16	2 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2 [^] A COSTABILE GUIDI 2 [^] A SAN FRANCESCO 2 [^] PIANO CARUSO	5 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5 [^] A-B COSTABILE GUIDI 5 [^] A SAN FRANCESCO 5 [^] PIANO CARUSO	3 [^] A-B-C TOSCANO
2016/17	2 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 2 [^] A-B COSTABILE GUIDI 2 [^] A SAN FRANCESCO 2 [^] PIANO CARUSO	5 [^] A-B-C MADONNA DELLA CATENA 5 [^] A-B COSTABILE GUIDI 5 [^] A SAN FRANCESCO 5 [^] PIANO CARUSO	3 [^] A-B-C TOSCANO

Le Tabelle che seguono riportano i dati restituiti dall'INVALSI, riferiti ai singoli Obiettivi Regionali e agli Obiettivi del RA V.

PARTE PRIMA

**Gli Obiettivi Regionali e il RAV: Cheating, Cittadinanza, Varianza, Prevenzione, Accompagnamento,
Recupero & Potenziamento**

1. OBIETTIVO REGIONALE: RIDURRE IL FENOMENO DEL CHEATING*

Traguardo: riduzione progressiva del fenomeno del cheating e suo abbattimento nel triennio

Indicatore: Cheating medio di istituto dell'a.s. in corso/cheating medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio) Cheating di fine triennio/cheating di inizio triennio; .N. di classi con cheating/totale classi in ciascun anno del triennio.

Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI.

Cheating

Indicatore 1. Cheating medio di istituto dell'a.s. in corso/cheating medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio) Cheating di fine triennio/cheating di inizio triennio

ANNO SCOLASTICO	ISTITUTO "C.GUIDI" Percentuali cheating in %				INDICATORE REGIONALE 1	INDICATORE REGIONALE 2
	Classe 2^ Primaria %	Classe 5^ Primaria %	Classe 3^ Sec. 1°Grado %	Media istituto		
2013/14	Ita 0,7 Mat 4,1	Ita 2,5 Mat 2,6	Ita 1,3 Mat 0,8	2%	0,03	0,02
2014/15	Ita 0,0 Mat 1,0	Ita 2,0 Mat 6,0	Ita 1,0 Mat 0,0	1,6%		
2015/16	Ita 0,2 Mat 0,1	Ita 0,0 Mat 0,0	Ita 0,0 Mat 0,0	0,05%		
2016/17	Dati non ancora disponibili					
2017/18						
2018/19						

L'analisi dei dati mostra un netto abbattimento del cheating d'Istituto nel triennio di riferimento, passando dal 2% dell'anno scolastico 2013/2014 al 0,02% dell'anno scolastico 2015/2016.

Il trend è altamente positivo e rileva l'efficacia degli interventi e delle azioni adottate, a fronte delle criticità rilevate in fase di diagnosi.

Cheating

Indicatore 2. N. di classi con cheating/totale classi in ciascun anno del triennio

Anno Scolastico	Cheating N° Classi II primaria	Cheating N° Classi V primaria	Cheating N° Classi III sec. I gr.	N° Classi con cheating / Totale classi Ita. e Mat.	N° Classi con cheating / Totale classi
2013/2014	Ita. 3/7 Mat. 5/6	Ita. 5/7 Mat. 5/6	Ita. 3/3 Mat. 2/3	Ita. 11/17 = 64,7% Mat. 12/15 = 80%	Tot. classi 23/ 32 = 71,87%
2014/2015	Ita. 1/4 Mat. 3/7	Ita. 2/3 Mat. 3/4	Ita. 2/3 Mat. 0/3	Ita. 5/10 = 50% Mat. 6/14 = 42,86%	Tot. classi 11/ 24 = 45,83%
2015/2016	Ita. 3/6 Mat. 1/5	Ita. 1/7 Mat. 0/7	Ita. 0/3 Mat. 1/3	Ita. 4/16 = 25% Mat. 2/15 = 13,3%	Tot. classi 6/ 31 = 19,35%

Anche il secondo indicatore conferma il trend positivo del cheating, restituendo un abbattimento percentuale di classi con cheating del

-52,52% (dal 71,87% del 2013/2014 al 19,35% 2015/2016)

- **OBIETTIVO REGIONALE 2 : PROMUOVERE L'ACQUISIZIONE DELLE COMPETENZE DI CITTADINANZA E INTEGRARLE NELLA PROGRAMMAZIONE CURRICOLARE**
- **OBIETTIVO RAV 3: SVILUPPARE LE COMPETENZE SOCIALI E CIVICHE; PROMUOVERE LA DIFFERENZIAMENTO E LA DIVERGENZA CREATIVA PER UNA CITTADINANZA ATTIVA**

Traguardo Regionale: implementazione delle azioni di cui all'obiettivo 2 e diffusione delle relative competenze a livello di comunità scolastica

**Traguardi RAV 3: - Sviluppare la capacità di una corretta e proficua convivenza; Promuovere la differenziazione e la divergenza creativa;
- Partecipare in maniera originale e critica ad iniziative che favoriscono la pratica della cittadinanza attiva**

INDICATORE 1. N. percorsi di approfondimento in ciascun anno del triennio; • N. di insegnanti coinvolti/tot. insegnanti • N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di area; • N° attività progettuali (ascrivibili all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di istituto; • Spesa per attività dedicate all'area/spesa altre attività progettuali; • N. di studenti coinvolti/tot. della popolazione scolastica in ciascun anno del triennio

ANNO SCOLASTICO	INDICATORE 1 N. Percorsi di approfondimento in ciascun anno del triennio	INDICATORE 2 N. Insegnanti coinvolti/tot insegnanti;	INDICATORE 3 Attività progettuali (ascrivibile all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di area;	INDICATORE 4 Attività progettuali (ascrivibile all'area in esame) integrate con la programmazione curricolare/totale progetti di istituto;	INDICATORE 5 Spesa per attività dedicate all'area/spesa altre attività progettuali;	INDICATORE 6 N. Studenti coinvolti/totale della popolazione scolastica ciascun anno del triennio
2014/2015	N.D.	N.D	N.D	N.D.	N.D.	N.D.
2015/2016	N. 30	100%	100%	100%	100% 22.577,93/22.577,93	100% 874/874
2016/2017	N. 30	100% (115/115)	100%	100%	100% 29.262,08/29.262,08	100% (839/839)

N.B. L'obiettivo 3 dall'a.sc.2015/2016 costituisce la struttura portante ed il cuore dei nuclei tematici del nostro PTOF, per cui: è trasversale a tutte le discipline, dà unitarietà al processo di insegnamento/apprendimento e traduce i contenuti disciplinari in campi di esercizio per l'implementazione delle competenze di cittadinanza attiva.

INDICATORE 2. N. eventi, progetti, concorsi esterni, ascrivibili alle competenze sociali e civiche e di cittadinanza attiva, a cui la scuola ha partecipato e N. riconoscimenti e premi avuti nell'a. sc. in corso

Plesso Madonna della Catena

CONCORSI/ EVENTI	CLASSI					PRODOTTO	ESITI
OLIMPIADI "GIOIA MATHESIS"	3 [^]	4 [^]	5 [^]				3° posto e 4° posto alunni DI CLASSE 3 [^] - 2° posto e 4° posto ALUNNI DI CLASSE 5 [^]
"LA SCIENZA AL CENTRO"	5 [^]					LABORATORIO DIDATTICO SCIENTIFICO SUI CAMBIAMENTI CLIMATICI	
GIORNATA DELL'OLIO	2 [^]	5 [^]				PERCORSO GUIDATO DALLE OLIVE ALL'OLIO	
GIORNATE DEL PIGRECO	5 [^]						ENTRATE IN GRADUATORIA
PROBLEM SOLVING	4 [^]	5 [^]				Due squadre: GENIOSI (4 [^] /5 [^]) SIMPATICONI (5 [^])	SELEZIONE REGIONALE 13°posto GENIOSI 21°SIMPATICONI
TORNEO SPORTIVO PASQUAVOLLANDO	4 [^]	5 [^]				TORNEO DI PALLAVOLO FRA SCUOLE "CENTRO SALESIANI"	4° POSTO
RACCONTAMI UNA FAVOLA	5 [^]					PRODUZIONE SCRITTA DI UNA FAVOLA	PORTALI: PREMIO EURO 300,00
LO SPETTACOLO DEL CODING POLITEAMA (CZ)	5 [^]						ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
PNSD: EUROPE CODE WEEK 2016	4 [^]	5 [^]				PERCORSI DI TECNOLOGIA CORSO 2 e 3 DAL SITO http://www.programmailfuturo.it	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
PNSD: ORA DEL CODICE	1 [^]	2 [^]	3 [^]	4 [^]	5 [^]	ATTIVITA' DI CODING E FLASH MOB; HOW & TELL, CAFFE DIGITALE.	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE CLASSI QUARTE
GIORNATA DELLO SPORT SPORTING	1 [^]	2 [^]	3 [^]	4 [^]	5 [^]	GIORNATA FRA SPORT E DIVERTIMENTO	1°POSTO SEZIONE "CALCIO" LE CLASSI PRIME, SECONDE, QUINTE 1° POSTO SEZIONE "PALLAVOLO" LE CLASSI SECONDE, TERZE, QUARTE, 2° POSTO SEZIONE "CALCIO" LE CLASSI SECONDE.

PLESSO GUIDI

CONCORSI/ EVENTI	CLASSI					PRODOTTO	ESITI
OLIMPIADI “GIOIA MATHESIS”		4 [^]	5 [^]				5°posto 1 ALUNNO DI CLASSE 5 [^]
“LA SCIENZA AL CENTRO”	5 [^]					LABORATORIO DIDATTICO SCIENTIFICO SULL’ACQUA	
GIORNATA DELL’OLIO		5 [^]				PERCORSO GUIDATO DALLE OLIVE ALL’OLIO	
AMICO PARCO	4 [^]					INFORMATIVA SUL PARCO DEL POLLINO DA PARTE DI ESPERTI	
BIBLIOMANIA “GIOVANI TALENTI E LIBRI”		Rappresentanza 5 [^]				DANZATO: LA TARANTELLA	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
RICICLO APERTO	3 [^]	5 [^]				PERCORSO GUIDATO DELLA DIFFERENZIATA PRESSO STABILIMENTI ECOROSS	
TORNEO SPORTIVO PASQUAVOLLANDO	4 [^]	5 [^]				TORNEO DI PALLAVOLO FRA SCUOLE “CENTRO SALESIANI”	4° POSTO
GIORNATA DELLO SPORT SPORTING	1 [^]	2 [^]	3 [^]	4 [^]	5 [^]	GIORNATA FRA SPORT E DIVERTIMENTO	1° POSTO NELLA SEZIONE “ATTIVITA’ MOTORIA” CLASSI PRIME, SECONDE, TERZE, QUARTE, QUINTE

PLESSO SAN FRANCESCO

CONCORSI/ EVENTI	CLASSI					PRODOTTO	ESITI
OLIMPIADI “GIOIA MATHESIS”	4 [^]	5 [^]					5° POSTO 1 ALUNNO DI CLASSE 5 [^]
“LA SCIENZA AL CENTRO”	4 [^]	5 [^]				LABORATORIO DIDATTICO SCIENTIFICO SULL’ACQUA	
RICICLO APERTO 2017	5 [^]					PERCORSO GUIDATO DELLA DIFFERENZIATA PRESSO STABILIMENTI ECOROSS	
AMICO PARCO	4 [^]					INFORMATIVA SUL PARCO DEL POLLINO DA PARTE DI ESPERTI	
BIBLIOMANIA “GIOVANI TALENTI E LIBRI”	5 [^]					DRAMMATIZZAZIONE “ALICE NEL PAESE DELLE MERAVIGLIE”	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
CONCORSO DI DISEGNO NAZIONALE “VINCE ANCHE LA SCUOLA”	3 [^]					PRODUZIONE DI DISEGNI	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
RACCONTAMI UNA FAVOLA	3 [^]					PRODUZIONE SCRITTA DI UNA FAVOLA	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
GIORNATA DELLO SPORT ALLO SPORTING	1 [^]	2 [^]	3 [^]	4 [^]	5 [^]	GIORNATA FRA SPORT E DIVERTIMENTO	1° POSTO NELLA SEZIONE “ATTIVITA’ MOTORIA” LE CLASSI PRIME, SECONDE, TERZE, QUARTE, QUINTE

PLESSO TOSCANO

CONCORSI/ EVENTI	CLASSI				PRODOTTO		ESITI
CONCORSO "PREMIO VINCENZO VALENTE"	I B	II B	II C	III A	III B	Riproduzione di ritratti	Menzione di merito per tre alunni (II B - II C - III C)
CONCORSO "FESTIVAL DELLE SPARTENZE"	II B	II C				Creazione di poesie	1° posto ex aequo tre alunni
CONCORSO Inclusione ed immigrazione	III A	III B				Produzione di elaborati	Attestato di partecipazione
CONCORSO ANFFAS	III A	III B	III C			Produzione di elaborati	Attestato di partecipazione
CONCORSO "LA CALABRIA NEL CUORE"	I A	I B	III A			Produzione di elaborati	Attestato di partecipazione
CONCORSO "ADOTTIAMO UN MONUMENTO"	II B	II C	III B			Ricerche e produzione di disegni, cartelloni e oggettistica	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE
CONCORSO "COREPLA SCHOOL CONTEST"	II B	III A	III C			Missioni 4: quiz, foto, storytelling, manifesto pubblicitario	Attestato di partecipazione
CONCORSO "CIAK: UN PROCESSO SIMULATO PER EVITARE UN VERO PROCESSO"	II A	II B	III A	III B	III C	Simulazione di un processo Produzione di cortometraggio	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE. RICONOSCIMENTO INDIVIDUALE AL PRESIDENTE E ALLA VITTIMA
CAMPIONATI SPORTIVI: ATLETICA LEGGERA-CROSS	II B 1	III A 2	III C 1			Corsa campestre (Rappresentanza di 4 alunni)	Attestato di partecipazione Posizione 29; 46; 50 su 85
CAMPIONATI SPORTIVI: CALCIO A 5	II A	II B	III A	III B	III C	Partita di calcio (Rappresentanza di 10 alunni)	Attestato di partecipazione
GIORNATA DELL'OLIO	1^A	1^B				Percorso guidato dalle olive all'olio	
TORNEO SPORTIVO "PASQUAVOLLANDO"	1^A	1^B					4° POSTO
BIBLIOMANIA "GIOVANI TALENTI E LIBRI"	Rappresan za. 3^					Breve drammatizzazione "le botteghe"	ATTESTATO DI PARTECIPAZIONE

➤ OBIETTIVO REGIONALE 3: RIMUOVERE LE RAGIONI SISTEMICHE DELLA VARIANZA TRA LE CLASSI E CONFERIERE ORGANICITA' ALLE AZIONI PROMOSSE IN TEMA DI PREVENZIONE, ACCOMPAGNAMENTO, RECUPERO E POTENZIAMENTO.

TRAGUARDO

Diminuzione di: varianza tra classi; ritardi, abbandoni e trasferimenti che in entrambi i casi dovranno raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.

INDICATORE

• varianza tra classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio); • grado di pubblicizzazione dei criteri di formazione delle classi (n. e tipo di dispositivi – ad esempio sito di istituto – canali, luoghi, occasioni in cui la comunità scolastica è informata circa i criteri in oggetto.

➤ OBIETTIVO RAV 1: DIMINUIRE L'ABBANDONO SCOLASTICO. POTENZIARE LE ABILITÀ DI BASE

TRAGUARDO

- Riduzione progressiva del fenomeno dell'abbandono scolastico, che dovrà raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.
- Diminuzione della percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente (6)

INDICATORE

- Abbandono medio di istituto dell'a.s. in corso/abbandono medio a.s. precedente (rapporto da calcolare per ogni anno del triennio). Abbandono di fine triennio/abbandono di inizio triennio;
- Differenza tra percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. in corso e percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. precedente (per ogni anno del triennio);

VARIANZA

➤ Indicatore 1. RIMUOVERE LE RAGIONI SISTEMICHE VARIANZA TRA LE CLASSI

TRAGUARDO: Diminuzione di varianza tra le classi;

INDICATORE 1: varianza tra classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio)

ANNO SCOL	Primaria						Secondaria 1°Grado	Indicatore Regionale	
	CLASSI II			CLASSI V			CLASSI III	Varianza TRA classi a.s. in corso/a.s. precedente	
2013/14	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	<i><u>N.B.*</u></i> <i><u>Dati al netto del cheting</u></i>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita%	TRA_mat%	DATI NON RESTITUITI*	Sc. Primaria Classi V Rapporto <u>a. s. 14/15</u> a. s. 13/14 It. = 2,2 Mat. = 0,3
	CSIC8AG00G	18,7	25,0		CSIC8AG00G	26,0	37,0		
	Sud e isole	14,7	16,1		Sud e isole	21,8	23,5		
	Italia	8,4	10,6		Italia	8,7	12,4		
2014/15	DATI NON RESTITUITI*			<i><u>N.B.*</u></i> <i><u>Dati al netto del cheting</u></i>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita%	TRA_mat%	DATI NON RESTITUITI*	Sc. Primaria CL. II - Sc. Sec. I gr. Dati non restituiti
	CSIC8AG00G	58,8	11,6		CSIC8AG00G	58,8	11,6		
	Sud e isole	15,9	23,7		Sud e isole	15,9	23,7		
	Italia	8,9	10,2		Italia	8,9	10,2		
2015/16	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	<i><u>N.B.*</u></i> <i><u>Dati al netto del cheting</u></i>	Istituto/Dettaglio territoriale	TRA_ita %	TRA_mat%	DATI NON RESTITUITI	Sc. Primaria Classi V Rapporto <u>a. s. 15/16</u> a. s. 14/15 It. = 0,1 Mat. = 0,68
	CSIC8AG00G	17,2	14,0		CSIC8AG00G	7,5	8,0		
	Sud e isole	18,0	21,5		Sud e isole	16,4	36,5		
	Italia	8,2	11,2		Italia	8,6	18,2		
2016/17	<u>Dati non ancora disponibili</u>								
2017/18									
2018/19									

DATI NON RESTITUITI* : Non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% delle classi oppure a meno del 50% del numero totale degli alunni della scuola.

TREND VARIANZA

CLASSI V

- ✚ Nell'anno scolastico 2013/2014 i valori della varianza tra le classi V sono alti in italiano (2,2), mentre in matematica sono prossimi allo 0;

✚ **Nell'anno scolastico 2015/2016 l'obiettivo per le classi V è pienamente raggiunto sia in italiano che in matematica, essendo i valori della varianza prossimi allo zero in entrambe le discipline; Inoltre, i valori dell'Istituto sono addirittura inferiore ai valori dell'Italia di 1,1 punti percentuali per l'italiano e di ben 10,2 puti percentuali per la matematica;**

CLASSI II primaria e III sec. I gr.

- ✚ Per le classi II primaria e III sec. I grado non è possibile effettuare il calcolo della varianza poiché i dati di alcune annualità non sono stati restituiti.

VARIANZA

➤ **Indicatore 2: RIMUOVERE LE RAGIONI SISTEMICHE VARIANZA TRA LE CLASSI**

TRAGUARDO: diminuzione della varianza tra le classi.

INDICATORE 2: Grado di pubblicizzazione dei criteri della formazione delle CLASSI

ANNO SCOLASTICO	OO.CC	ALBO	SITO	ESTRAZ. PUBBLICA (PRESENZA GENITORI)
2013/14	NO	NO	NO	NO
2014/15	NO	NO	NO	NO
2015/16	NO	NO	NO	NO
2016/17	<p style="text-align: center;">SI - n°4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Collegio docenti - Consiglio istituto - Consiglio intersezione/ interclasse Consigli di classe 	<p style="text-align: center;">Si- °2</p> <ul style="list-style-type: none"> -Albo scuola - Albo on line 	<p style="text-align: center;">SI - n°1</p>	<p style="text-align: center;">SI- n°3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Scuola primaria Madonna Catena - Scuola primaria C. Guidi - Scuola Secondaria 1° grado Toscano
2017/18				
2018/19				

➤ **Nell'anno scolastico 2016/2017 l'Istituto si è dato nuovi criteri per la formazione delle classi, privilegiando l'eterogeneità dentro il gruppo classe e l'omogeneità tra i gruppi classe**

ABBANDONO

- **INDICATORE: RIDURRE FENOMENO DELL'ABBANDONO SCOLASTICO, CHE DOVRÀ RAGGIUNGERE I VALORI MEDI NAZIONALI ENTRO LA FINE DEL TRIENNIO**

ANNO SCOLASTICO	Primaria		Secondaria 1°Grado	
	%		%	
2013/14	CSIC8AG00G	0,0%	CSIC8AG00G	5,5%
	COSENZA	0,06	COSENZA	0,3
	CALABRIA	0,06	CALABRIA	0,4
	ITALIA	0,08	ITALIA	0,4
2014/15	CSIC8AG00G	0,0%	CSIC8AG00G	3,7%
	COSENZA	0,1	COSENZA	0,5
	CALABRIA	0,1	CALABRIA	0,5
	ITALIA	0,14	ITALIA	0,5
2015/16	CSIC8AG00G	0,0%	CSIC8AG00G	0,0%
	COSENZA	0,18	COSENZA	0,16
	CALABRIA	0,12	CALABRIA	0,13
	ITALIA	0,14	ITALIA	0,2
2016/17	Dati non ancora disponibili			
2017/18				
2018/19				

- **Dalla tabella è possibile osservare come nell'a.sc. 2015/2016 il dato abbandono sia stato abbattuto portandolo addirittura al di sotto della media regionale, Sud e isole e nazionale.**

TRASFERIMENTI

TRAGUARDO : raggiungere i valori medi nazionali entro la fine del triennio.

ANNO SCOLASTICO	Primaria %				Secondaria 1°Grado %			
	IN ENTRATA		IN USCITA		IN ENTRATA		IN USCITA	
2013/14	CSIC8AG00G	3,8	CSIC8AG00G	5,7	CSIC8AG00G	0,0	CSIC8AG00G	3,1
	COSENZA	1,7	COSENZA	2,5	COSENZA	1,3	COSENZA	1,5
	CALABRIA	1,6	CALABRIA	2,2	CALABRIA	1,4	CALABRIA	1,6
	ITALIA	1,6	ITALIA	2,1	ITALIA	1,4	ITALIA	1,7
2014/15	CSIC8AG00G	3,6	CSIC8AG00G	6,0	CSIC8AG00G	0,0	CSIC8AG00G	1,7
	COSENZA	1,7	COSENZA	2,3	COSENZA	1	COSENZA	1,4
	CALABRIA	1,7	CALABRIA	2,3	CALABRIA	1,1	CALABRIA	1,6
	ITALIA	1,6	ITALIA	2,3	ITALIA	1,2	ITALIA	1,8
2015/16	CSIC8AG00G	3,38	CSIC8AG00G	3,38	CSIC8AG00G	0,76	CSIC8AG00G	8,43
	COSENZA	1,76	COSENZA	2,46	COSENZA	1	COSENZA	1,73
	CALABRIA	1,82	CALABRIA	1,94	CALABRIA	1,03	CALABRIA	1,96
	ITALIA	1,56	ITALIA	2,14	ITALIA	1,06	ITALIA	1,9
2016/17	Dati non ancora disponibili							
2017/18								
2018/19								

Per la scuola primaria nell'a.sc. 2015/2016 i dati in entrata e i dati in uscita si compensano, tuttavia i punteggi sono sempre maggiori rispetto alle aree di riferimento.

Per la scuola sec. di I grado i trasferimenti in uscita si acquiscono nell'a.sc. 2015/2016.

❖ Nell'area del centro storico si osserva una crescente e devastante depressione economica con conseguente emigrazione al nord, ma soprattutto all'estero.

POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE

- **TRAGUARDO:** Diminuzione della percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente (6)
- **INDICATORE:** Differenza tra percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. in corso e percentuale di alunni licenziati con votazione sufficiente a.s. precedente (per ogni anno del triennio);

ANNO SCOLASTICO	CLASSI III sez. A-B-C SEC. I GRADO TOSCANO	
2013/14	Dato	Cosenza 24,6 %
	Scuola	Calabria 26,3 %
	% 35,1	Italia 27,3 %
2014/15	Dato	Cosenza 22,7 %
	Scuola	Calabria 24,7%
	% 46,2	Italia 25,3 %
2015/16	Dato	Cosenza 19,9 %
	Scuola	Calabria 22,1%
	% 17,3	Italia 24,2 %
2016/17		
2017/18		
2018/19		

- **Dalla tabella è possibile osservare come nell'a.sc. 2015/2016 la percentuale degli alunni licenziati con il voto 6 è drasticamente calata, scendendo al disotto dei punteggi di Cosenza, Calabria e Italia.**
- **Il dato trova conforto anche negli esiti INVALSI 2015/2016, ove si registrano, in matematica, valori superiori alle tre aree di riferimento.**

PARTE SECONDA

GLI ESITI DI APPRENDIMENTO E LE COMPETENZE DI BASE

➤ **OBIETTIVO RAV 2: POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE DELLE DISCIPLINE ITALIANO E MATEMATICA. POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE**

TRAGUARDI

- Migliorare gli esiti degli apprendimenti e gli esiti INVALSI nelle discipline di italiano e matematica
 - Ridurre la varianza tra le classi

INDICATORI

- Esiti INVALSI a.s. in corso/esiti INVALSI a.s. precedente (per ogni anno del triennio)
- varianza tra le classi a.s. in corso/varianza tra classi a.s. precedente (per ogni anno del triennio)

POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE DELLE DISCIPLINE ITALIANO E MATEMATICA. POTENZIARE LE COMPETENZE DI BASE

TRAGUARDI

- Migliorare gli esiti degli apprendimenti e gli esiti INVALSI nelle discipline di italiano e matematica

INDICATORI

- Esiti INVALSI a.s. in corso/esiti INVALSI a.s. precedente (per ogni anno del triennio 2016/19)

ESITI

CLASSI SECONDE

2013/14	Livello Classe/Flessio/Classe	Punteggio medio	Prova di Italiano				Punt. ESCS (*)	Punteggio medio	Prova di Matematica				Punt. ESCS (*)	
			Calabria	Sud e Isole	ITALIA				Calabria	Sud e Isole	ITALIA			
	2-Scuola primaria - Classi seconde	63,8	↔	↑	↑	61,0	6,6	62,5	↑	↑	↑	54,6	5,4	<i>N.B.* Dati al netto del cheting</i>
	2-Scuola primaria - Classi seconde	46,3	↓	↓	↓	56,4	n.d.	48,3	↓	↓	↓	54,2	n.d.	<i>N.B.* Dati al netto del cheting</i>
	2- Scuola primaria - Classi seconde	38,0	↓	↓	↓	48,2	n.d.	41,4	↓	↓	↓	51,0	n.d.	<i>N.B.* Dati al netto del cheting</i>
2016/17	<i><u>Dati non ancora disponibili</u></i>													
2017/18														
2018/19														

*L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente.

ESITI

Analisi dei dati classi II

- Per l'anno 2013/2014, i punteggi al netto del cheating, sono superiori rispetto alle altre aree di riferimento Calabria-Sud e Isole – Italia, fatta eccezione per la prova di italiano che mostra punteggi uguali solo rispetto all'area Calabria. L'ESCS è di 0,6 per l'italiano e di 5,4 per la matematica.
- Per l'anno 2014/2015, i punteggi al netto del cheating sono inferiori, sia in italiano che in matematica, rispetto alle altre aree di riferimento; L'ESCS non è determinato. In particolare per l'Italiano si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -8,5 punti rispetto alla Calabria; di -8,9 punti rispetto a Sud e Isole; di -10,1 punti rispetto all'Italia; Per la matematica si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -7,8 rispetto alla Calabria; di -6,2 rispetto a Sud e Isole; di -5,9 rispetto all'Italia;
- Anche per l'anno 2015/2016, i punteggi al netto del cheating sono inferiori, sia in italiano che in matematica, rispetto alle altre aree di riferimento; L'ESCS non è determinato. In particolare per l'Italiano si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -6,8 rispetto alla Calabria; di -7,5 rispetto a Sud e Isole; di -10,2 rispetto all'Italia; Per la matematica si rileva una flessione rispetto alle aree di riferimento di: -8 rispetto alla Calabria; di -8,3 rispetto a Sud e Isole; di -9,6 rispetto all'Italia;

In conclusione, nelle classi II:

➤ **nell'anno 2013/2014 i punteggi sono positivi sia in italiano che in matematica;**

➤ **nell'anno 2014/2015 i punteggi, al netto del cheating sono significativamente negativi sia rispetto alla Calabria**

(-8,8 ita, -7,8 mat.) che al Sud ed Isole (-8,9 ita, -9,5 mat.) che all'Italia (-10,1 ita, -5,9 mat.).

➤ **nell'anno 2015/2016 si registra: per l'italiano un recupero di oltre 1 punto percentuale rispetto alla Calabria e Sud e Isole ed una sostanziale stabilità rispetto all'Italia; per la matematica si registra, invece, un'ulteriore flessione rispetto a Sud e Isole (-2,1) e rispetto all'Italia (-3,7), mentre rimane sostanzialmente immutata la differenza con la Calabria (-0,2).**

ESITI

CLASSI QUINTE

Anno	Livello Classe/Plesso/Classe	Prova di Italiano				Prova di Matematica				N.B.* <i>Dati al netto del chetimg</i>
		Punteggio medio	Calabria	Sud e Isole	ITALIA	Punt. ESCS (*)	Punteggio medio	Calabria	Sud e Isole	
2013/14			60,7	56,7	61,0		63,2	59,0	62,9	<i>Dati al netto del chetimg</i>
	Scuola primaria - Classi quinte	63,6	↔	↑	↑	2,8	70,3	↑	↑	
2014/15			53,9	55,1	56,6		51,6	52,8	54,6	<i>N.B.* Dati al netto del chetimg</i>
	Scuola primaria - Classi quinte	54,2	↔	↔	↓	-1,6	51,1	↔	↔	
2015/16			61,8	59,7	63,5		47,2	46,7	51,0	<i>N.B.* Dati al netto del chetimg</i>
	Scuola primaria - Classi quinte	51,4	↓	↓	↓	-12,0	43,8	↔	↓	
2016/17	<i><u>Dati non ancora disponibili</u></i>									
2017/18										
2018/19										

ESITI

Analisi dei dati classi V

- Per l'anno 2013/2014, i punteggi al netto del cheating, sono superiori rispetto alle altre aree di riferimento – Calabria, Sud e Isole, Italia - fatta eccezione per la prova di italiano che mostra punteggi uguali solo rispetto all'area Calabria.
L'ESCS è di 2,8 per l'italiano e di 7,8, quindi molto alto.
- Per l'anno 2014/2015, i punteggi al netto del cheating sono uguali, sia in italiano che in matematica, rispetto alla Calabria, Sud e Isole e inferiori rispetto all'Italia (ita. -2,4; mat. -3,5), con un ESCS di -1,6 in italiano e di -3,0 in matematica.
- Per l'anno 2015/2016, i punteggi al netto del cheating, registrano per l'italiano una generale flessione rispetto alla Calabria (ita. -10,4), al Sud e Isole (-8,3), e all'Italia (-12,1); per la matematica i punteggi permangono uguali rispetto alla Calabria ed inferiori rispetto al Sud ed Isole (-2,9) e all'Italia (-7,2), con un ESCS di -12,0 nella prova di italiano e di -10,7 nella prova di matematica.

In conclusione, per le classi V:

- **Nell'anno 2013/2014, i punteggi al netto del cheating rilevano esiti positivi.**
- **Nell'anno 2014/2015 i punteggi, al netto del cheating, rilevano una sostanziale parità con la Calabria, il Sud e le Isole ed una flessione rispetto all'Italia sia in italiano che in matematica.**
- **Nell'anno 2015/2016, i punteggi al netto del cheating, registrano una generale flessione, fatta eccezione per la matematica che conserva la sua sostanziale parità con la Calabria.**

ESITI

CLASSI TERZE SECONDARIA DI 1° GRADO

Anno /14	Livello Classe/Plesso/Clas- se	Punteggio medio	Prova di Italiano				Prova di Matematica				Punt.	N.B. * Dati al nett o del chet ing
			Calabria	Sud e Isole	ITALIA	Punt. ESCS (*)	Punteggio medio	Calabria	Sud e Isole	ITALIA		
2013 /14			55,3	55,5	61,4		49,5	51,2	57,3		N.B. * Dati al nett o del chet ing	
	8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	43,3 ↓	↓	↓		0,0	40,8 ↓	↓	↓			
2014 /15			55,8	55,9	60,3		48,8	48,2	53,5		N.B. * Dati al nett o del chet ing	
	8-Scuola secondaria di I grado - Classi terze	62,9 ↑	↑	↑		n.d.	42,3 ↓	↓	↓			
2015 /16			50,0	52,2	57,6		40,4	43,1	48,1		N.B. * Dati al nett o del chet ing	
	Scuola seconda- ria di I grado - Classi terze	52,8 ↔	↔	↓		n.d.	49,8 ↑	↑	↑			
2016 /17	<u><i>Dati non ancora disponibili</i></u>											
2017 /18												
2018 /19												

ESITI

Analisi dei dati classi terze secondaria di 1° grado

- Per l'anno 2013/2014, i punteggi sono tutti inferiori rispetto alle altre aree di riferimento sia in italiano (-12 punti percentuali rispetto alla Calabria; -12,3 rispetto al Sud e Isole; -18,1 rispetto all'Italia) che in matematica (-8,7 punti percentuali rispetto alla Calabria; -10,4 rispetto al Sud e Isole; -16,5 rispetto all'Italia), con un ESCS = 0, quindi medio.
- Per l'anno 2014/2015, i punteggi sono tutti superiori alle altre aree di riferimento per la sola prova di Italiano (+7,1 punti percentuali rispetto alla Calabria; +7 rispetto al Sud e Isole; +2,6 rispetto all'Italia), mentre sono tutti inferiori per la prova di matematica (-6,5 punti percentuali rispetto alla Calabria; -5,9 rispetto al Sud e Isole; -11,2 rispetto all'Italia). L'ESCS non è determinato.
- Per l'anno 2015/2016, i punteggi nella prova di italiano sono pari alle aree di riferimento Calabria (+2,8) e Sud e Isole (+0,6) ed inferiori rispetto al punteggio Italia (-4,8); nella prova di matematica i punteggi sono tutti superiori (+9,4 punti percentuali rispetto alla Calabria; +6,7 rispetto al Sud e Isole; +1,7 rispetto all'Italia). L'ESCS non è determinato.

In conclusione: nelle quattro annualità restituite dall'INVALSI non è possibile cogliere alcun trend poiché gli esiti di italiano e di matematica, negli anni di riferimento, sono discontinui ed eterogenei anche all'interno della stessa annualità, e non indicano una precisa di direzione.

ESITI INVALSI: LE DIFFERENZE IN TABELLA

Anno Scol.	CSIC8AG00G	CALABRIA	SUD E ISOLE	ITALIA	CHEATING	ESCS*
2013-2014 DATI AL NETTO DEL CHEATING	Classi II - Italiano 63,8	+3,3	+5,5	+2,8	0,7	+0,6
	- Matem. 62,5	+8,2	+9,4	+7,9	4,1	+5,4
	Classi V - Italiano 63,6	+2,9	+6,9	+2,6	2,5	+2,8
	-Matem. 70,3	+7,1	+7,1	+7,4	2,6	+7,8
	Classi III sec. I gr. -Italiano 43,3	-12	-12,3	-18,1	1,3	0,0
	-Matem. 40,8	-8,7	-10,4	-16,5	0,8	0,0
2014-2015 DATI AL NETTO DEL CHEATING	Classi II - Italiano 46,3	-8,5	-8,9	-10,1	0,0	n.d.
	- Matem. 48,3	-7,8	-6,2	-5,9	1	n.d.
	Classi V - Italiano 54,2	0,3	-0,9	-2,4	2	-1,16
	-Matem. 51,1	-0,5	-1,7	-3,5	6	-3
	Classi III sec. I gr. - Italiano 62,9	+7,1	+7	+2,6	1	n.d.
	-Matem. 42,3	-6,5	-5,9	-11,2	0,0	n.d.
2015-2016 DATI AL NETTO DEL CHEATING	Classi II - Italiano 38	-6,8	-7,5	-10,2	0,2	n.d.
	- Matem. 41,4	-8	-8,3	-9,2	0,1	n.d.
	Classi V - Italiano 51,4	-10,4	-8,3	-12,1	0,0	-12
	-Matem. 43,8	-3,4	-2,9	-7,2	0,0	-10,7
	Classi III sec. I gr. - Italiano 52,8	+2,8	+0,6	-4,8	0,0	n.d.
	- Matem. 49,8	+9,4	+6,7	+1,7	0,0	n.d.
2016-2017						
2017-2018						
2018-2019						

ESITI INVALSI: UNA LETTURA INTEGRATA CON IL CONTESTO
LO STATUS SOCIO ECONOMICO E CULTURALE DELLE FAMIGLIE DEGLI STUDENTI

Livello mediano dell'indice ESCS

ANNO SCOLASTICO	CSIC8AG00G	CLASSI V PRIMARIA	
2013/14	Medio basso	<i>San Francesco</i>	Basso
		<i>C. Guidi</i>	Basso
		<i>Madonna Catena</i>	Medio alto
2014/15	Medio basso	<i>San Francesco</i>	Basso
		<i>C. Guidi</i>	Basso
		<i>Madonna Catena</i>	Medio alto
2015/16	Medio-basso	<i>San Francesco</i>	Basso
		<i>C. Guidi</i>	Basso
		<i>Madonna Catena</i>	Medio alto
2016/17			
2017/18			
2018/19			

Fatta eccezione per il plesso primaria Madonna della Catena, sito a Corigliano Scalo, che registra un ESCS *medio alto*, il centro storico ha un ESCS *basso*.

LA COMPOSIZIONE DELLA POPOLAZIONE STUDENTESCA

Quota di studenti con famiglie svantaggiate

ANNO SCOLASTICO	CSIC8AG00G %	CLASSI II PRIMARIA		CLASSI V PRIMARIA		CLASSI III SEC. I GRADO	
2013/14	2.43	Dato Scuola	% Cal. 1.1	Dato Scuola	% Cal. 1.7	Dato Scuola	% Cal. 1.2
		4.8 %	% Sud.Isole 1.3	1.9 %	% Sud.Isole 0.9	1.6 %	% Sud.Isole 0.8
			% Italia 0.9		% Italia 0.6		% Italia 0.7
2014/15	1.96	Dato Scuola	% Cal. 3.4	Dato Scuola	% Cal. 1.5	Dato Scuola	% Cal. 1.8
		4.0 %	% Sud.Isole 1.8	0.0 %	% Sud.Isole 1.1	1.9 %	% Sud.Isole 0.9
			% Italia 0.8		% Italia 0.7		% Italia 0.7
2015/16	2,1	Dato Scuola	% Cal. 1.3	Dato Scuola	% Cal. 2.6	Dato Scuola	% Cal. 1.0
		2.1 %	% Sud.Isole 1.3	4.2 %	% Sud.Isole 1.5	0.0 %	% Sud.Isole 1.2
			% Italia 0.9		% Italia 0.8		% Italia 0.8
2016/17							
2017/18							
2018/19							

Nella scuola primaria, rispetto alle aree di riferimento, il numero delle famiglie svantaggiate dell'Istituto è significativamente superiore in quasi tutte le classi: in particolare, si rilevano i punteggi delle classi II delle annualità 2013/2014 e 2014/2015 e delle classi V del 2015/2016 che oscillano tra il **4,0** e il **4,8%** **rispetto allo 0,8 e 0,9 dell'Italia**.

Nelle classi III di sec. di I grado seppure la percentuale è significativamente più bassa rispetto alla scuola primaria e rispetto alla media d'Istituto - fino ad assumere eccezionalmente il valore 0% nell'anno scolastico 2015/2016 - comunque nel biennio 2013/2015 rimane significativamente più alta rispetto alla % Italia.

LA DIFFERENZA ESCS*

ANNO SCOLASTICO	CLASSI II PRIMARIA		CLASSI V PRIMARIA		CLASSI III SEC. 1° GRADO	
	ITA	MAT	ITA	MAT	ITA	MAT
2013/14	0,6	5,4	2,8	7,8	0,0	0,0
2014/15	n.d.	n.d.	-1,6	-3,0	n.d.	n.d.
2015/16	n.d.	n.d.	-12,0	-10,7	n.d.	n.d.
2016/17						
2017/18						
2018/19						

*Differenza nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

Che cos'è ESCS?

L'ESCS è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con *background* socio-economico-culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata. Dall'annualità 2014/15 in poi questa informazione non è fornita per le classi di II primaria e III secondaria di I grado.

Fatta eccezione per l'annualità 2013/2014 che registra un ESCS positivo per tutte le classi INVALSI, nelle annualità successive, i dati restituiti sono riferiti alle solo classi V che riportano un segno negativo, fino ad arrivare a -12,0 e -10,7 rispettivamente in italiano e matematica.

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI
CLASSE II PRIMARIA**

ANNO SCOL	ITALIANO						MATEMATICA						
2013/2014	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita=0,7 Mat=4,1
	CSIC8AG00G	18,0%	15,0%	10,0%	25,0%	32,0%	CSIC8AG00G	11,0%	15,0%	16,0%	16,0%	43,0%	
	Calabria	25,0%	16,0%	13,0%	16,0%	32,0%	Calabria	28,0%	21,0%	10,0%	15,0%	26,0%	
	Sud e isole	29,0%	14,0%	13,0%	16,0%	28,0%	Sud e isole	29,0%	23,0%	11,0%	15,0%	23,0%	
	Italia	25,0%	13,0%	13,0%	16,0%	33,0%	Italia	24,0%	23,0%	12,0%	16,0%	24,0%	
2014/2015	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita=0,0 Mat=1,0
	CSIC8AG00G	43,0%	23,0%	10,0%	15,0%	10,0%	CSIC8AG00G	36,0%	25,0%	14,0%	11,0%	15,0%	
	Calabria	28,0%	21,0%	13,0%	12,0%	26,0%	Calabria	29,0%	14,0%	9,0%	14,0%	34,0%	
	Sud e isole	28,0%	19,0%	15,0%	14,0%	25,0%	Sud e isole	30,0%	14,0%	11,0%	15,0%	30,0%	
	Italia	27,0%	18,0%	13,0%	14,0%	28,0%	Italia	30,0%	15,0%	10,0%	16,0%	29,0%	
2015/2016	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita=0,2 Mat=0,1
	CSIC8AG00G	56,8%	9,9%	9,9%	4,9%	18,5%	CSIC8AG00G	49,3%	18,3%	14,1%	7,0%	11,3%	
	Calabria	38,1%	14,5%	14,7%	9,3%	23,4%	Calabria	29,2%	19,6%	14,1%	8,0%	29,1%	
	Sud e isole	38,7%	13,8%	12,5%	6,5%	28,6%	Sud e isole	32,4%	19,3%	12,6%	6,8%	29,0%	
	Italia	35,2%	13,3%	11,9%	6,1%	33,5%	Italia	30,1%	20,0%	12,8%	6,1%	31,1%	
2016/2017	<u>Dati non ancora disponibili</u>												
2017/2018													
2018/2019													

LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI

CLASSE II PRIMARIA

- Analisi dei dati -

- **Nell'anno 2013/2014** i dati collocano i nostri alunni nelle fasce dal 2 al 5 con un picco in matematica del 43% nella fascia 5 (fascia più alta) con +19% rispetto all'Italia;
di contro, nello stesso anno, la fascia 1 (fascia bassa) concentra solo il 18% degli alunni, con una sostanziale differenza rispetto a Calabria, Sud e Isole e Italia, che concentrano in tale fascia rispettivamente il 25%, il 29% e il 25%.
- **Nell'anno 2014/2015** i dati presentano una diversa distribuzione, concentrandosi per il **43% nella fascia 1**, quindi: fino al 16% in più in italiano e al 6% in più in matematica, rispetto all'Italia;
nella stessa annualità la fascia 5 si svuota facendo registrare solo il 10%, quindi: -18% in italiano e -14% in matematica, rispetto ai dati Italia.
- **Nell'anno 2015/2016** i dati confermano la concentrazione nella fascia 1, riportando il 56,8% in italiano e il 49,3% in matematica (rispettivamente +21,6% e +19,2% rispetto all'Italia) ed evidenziando come la metà della popolazione scolastica, in 2^a elementare si concentri nella fascia più bassa in queste due discipline

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI
CLASSE V PRIMARIA**

ANNO SCOLASTICO	ITALIANO						MATEMATICA						
2013/14	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita=2,5 Mat=2,6
	CSIC8AG00G	11,0%	23,0%	18,0%	29,0%	19,0%	CSIC8AG00G	3,0%	16,0%	22,0%	26,0%	32,0%	
	Calabria	22,0%	21,0%	16,0%	16,0%	24,0%	Calabria	19,0%	22,0%	20,0%	18,0%	21,0%	
	Sud e isole	31,0%	20,0%	15,0%	16,0%	18,0%	Sud e isole	28,0%	22,0%	19,0%	15,0%	16,0%	
	Italia	21,0%	20,0%	17,0%	21,0%	21,0%	Italia	19,0%	22,0%	20,0%	19,0%	19,0%	
2014/15	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita=2,0 Mat=6,0
	CSIC8AG00G	31,0%	11,0%	28,0%	6,0%	25,0%	CSIC8AG00G	25,0%	36,0%	16,0%	7,0%	16,0%	
	Calabria	28,0%	21,0%	18,0%	10,0%	23,0%	Calabria	34,0%	17,0%	10,0%	11,0%	28,0%	
	Sud e isole	23,0%	20,0%	19,0%	15,0%	22,0%	Sud e isole	30,0%	18,0%	12,0%	11,0%	29,0%	
	Italia	21,0%	20,0%	20,0%	14,0%	24,0%	Italia	27,0%	18,0%	12,0%	12,0%	30,0%	
2015/16	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita=0,0 Mat=0,0
	CSIC8AG00G	42,3%	17,1%	19,8%	10,8%	9,9%	CSIC8AG00G	33,9%	33,9%	8,3%	12,8%	11,0%	
	Calabria	24,9%	16,0%	21,5%	17,8%	19,8%	Calabria	34,3%	16,7%	14,1%	11,8%	23,2%	
	Sud e isole	27,7%	18,4%	20,8%	16,6%	16,6%	Sud e isole	34,4%	19,3%	12,8%	13,2%	20,3%	
	Italia	20,8%	16,4%	22,1%	20,1%	20,6%	Italia	27,4%	17,8%	14,1%	13,5%	27,3%	
2016/17													
2017/18													
2018/19													

LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI
CLASSE V PRIMARIA
Analisi dei dati

Anche per le classi 5^e valgono le considerazioni precedenti:

- **Nell'anno 2013/2014** i dati collocano i nostri alunni nelle fasce più alte sia in italiano che in matematica;
- **Nell'anno 2014/2015** la fascia 1 vede un netto incremento per l'italiano (31%) e per la matematica (25%);
mentre la fascia 5 registra un aumento del 6% in italiano ed un contestuale dimezzamento in matematica che si attesta al 16%
contro il 32% dell'anno precedente.
- **Nell'anno 2016/2017** si consolida la tendenza dell'anno precedente con valori nella fascia 1 del 42,3% in italiano e del 33,9% in matematica e la contestuale riduzione della fascia 5 con il 9,9% in italiano e l'11% in matematica.

**LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI
CLASSE III SECONDARIA 1°GRADO**

ANNO SCOL.	ITALIANO						MATEMATICA						
2013/14	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita= 1,3 Mat=0,8
	CSIC8AG00G	58,0%	28,0%	12,0%	2,0%	0,0%	CSIC8AG00G	52,0%	28,0%	14,0%	6,0%	0,0%	
	Calabria	29,0%	24,0%	20,0%	14,0%	12,0%	Calabria	31,0%	28,0%	19,0%	13,0%	10,0%	
	Sud e isole	28,0%	24,0%	19,0%	15,0%	13,0%	Sud e isole	31,0%	27,0%	17,0%	12,0%	12,0%	
	Italia	19,0%	20,0%	20,0%	20,0%	21,0%	Italia	21,0%	23,0%	19,0%	16,0%	22,0%	
2014/15	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita=1,0 Mat=0,0
	CSIC8AG00G	26,0%	5,0%	29,0%	5,0%	36,0%	CSIC8AG00G	50,0%	21,0%	12,0%	7,0%	10,0%	
	Calabria	29,0%	23,0%	17,0%	15,0%	16,0%	Calabria	33,0%	25,0%	13,0%	13,0%	17,0%	
	Sud e isole	28,0%	21,0%	17,0%	16,0%	18,0%	Sud e isole	33,0%	23,0%	15,0%	13,0%	15,0%	
	Italia	22,0%	18,0%	17,0%	19,0%	25,0%	Italia	25,0%	20,0%	15,0%	13,0%	26,0%	
2015/16	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	N:B:Dati al netto del cheating Ita= 0,0 Mat=0,0
	CSIC8AG00G	30,6%	30,6%	8,2%	16,3%	14,3%	CSIC8AG00G	25,0%	22,9%	4,2%	8,3%	39,6%	
	Calabria	38,4%	17,5%	14,2%	13,7%	16,2%	Calabria	40,1%	16,5%	13,3%	12,5%	17,6%	
	Sud e isole	31,4%	22,4%	15,7%	13,8%	16,7%	Sud e isole	35,5%	20,1%	13,7%	12,1%	18,6%	
	Italia	22,2%	19,4%	17,0%	16,9%	24,5%	Italia	30,1%	16,9%	12,6%	11,7%	28,7%	
2016/17													
2017/18													
2018/19													

LIVELLO DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI

CLASSE III SEC. I GRADO

Analisi dei dati

➤ **Nell'anno 2013/2014**, contrariamente alla scuola primaria, le classi 3^e della secondaria di I grado registrano un flop in italiano e matematica con:

- nella fascia 1, la concentrazione del 58% in italiano e del 52% in matematica;
- nella fascia 5, **lo 0%** in entrambe le discipline;
- nelle fasce 1 e 2, la concentrazione dell'86% in italiano e dell'80% in matematica,
- nelle fasce 4 e 5, il raggruppamento del solo 2% percento in italiano e del 6% in matematica.

➤ **Nell'anno 2014/2015 si registra un miglioramento in italiano ed un flop in matematica, con:**

- nella fascia 1, il 30,6% in italiano - rispetto al 38,4 della Calabria, il 31,4 di Sud e isole e il 22,2% dell'Italia – e il 50% in matematica con un +25% rispetto all'Italia;
- nella fascia 5, una concentrazione del 36% in italiano - addirittura superiore di ben 11 punti all'Italia – e del solo 10% in matematica, inferiore del ben 16% rispetto all'Italia.

➤ **Nell'anno 2015/2016 si registrano punteggi ottimali in matematica ed una flessione in italiano, con:**

- nella fascia 1, per l'italiano, una concentrazione inferiore rispetto a Calabria (-7,8), Sud e Isole (0,8), mentre per la matematica la percentuale si abbassa ulteriormente fino a -15,1 rispetto alla Calabria, a -10,5 rispetto a Sud e Isole e -5,1 rispetto all'Italia;
- nella fascia 5 in matematica registra +22% rispetto alla Calabria, +23% rispetto a Sud e Isole, +10,9 rispetto all'Italia.

In conclusione, seppure l'anno 2015/2016 registri un netto miglioramento degli apprendimenti al termine del I ciclo, non è possibile ad oggi delineare un chiara tendenza del triennio

PARTE TERZA

EFFETTO SCUOLA & OSSERVAZIONE A DISTANZA

OBIETTIVO RAV 4: OSSERVARE SISTEMATICAMENTE IL PERCORSO FORMATIVO DEGLI ALUNNI E DEGLI ESITI RAGGIUNTI

TRAGUARDI: Monitoraggio dei risultati almeno fino al biennio superiore attraverso: prove oggettive interne, analisi dati INVALSI e rete di informazioni tra scuole di diverso grado.

INDICATORI: indice di “Effetto scuola” INVALSI; andamento ultimi anni INVALSI; analisi risposte INVALSI

INVALSI EFFETTO SCUOLA

RAV a.s. 2015/16

CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA

Tavola 9A, Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Per le classi V di scuola primaria, il RAV 2015/2016 evidenzia in Italiano un *effetto scuola al di sotto della media di tutte le aree di riferimento*

INVALSI EFFETTO SCUOLA

RAV a.s. 2015/16

CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA

Tavola 9B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

**Per le classi V di scuola primaria, il RAV 2015/2016 evidenzia in Matematica un *effetto scuola pari alla media regionale*,
*ma sotto la media di Sud e Isole e nazionale***

INVALSI EFFETTO SCUOLA

RAV a.s. 2015/16

SCUOLA SECONDARIA 1° GRADO CLASSI TERZE

Tavola 9A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Per le classi III di scuola sec. I grado, il RAV 2015/2016 evidenzia in Italiano un effetto scuola pari alla media regionale e Sud e Isole, ma sotto la media nazionale

INVALSI EFFETTO SCUOLA

a.s. 2015/16

SCUOLA SECONDARIA 1° GRADO CLASSI TERZE

Tavola 9B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Per le classi III di scuola sec. I grado, il RAV 2015/2016 evidenzia in Matematica un *effetto scuola superiore alla media di tutte le aree di riferimento*

ANDAMENTO ULTIMI ANNI*

Da RAV a.sc 2015/2016

Classi II PRIMARIA

ITALIANO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	60,0	196,8	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	-	4,0
2013-14	CSIC8AG00G	63,8	203,3	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	64,3	0,7
2014-15	CSIC8AG00G	46,3	179,3	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	46,5	0,0
2015-16	CSIC8AG00G	38,0	181,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	38,1	0,2
2016-17	CSIC8AG00G							
2017-18	CSIC8AG00G							
2018-19	CSIC8AG00G							

*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

In Italiano il trend riferito alle quattro ultime annualità mostra una chiara flessione nelle due ultime annualità con valori *significativamente inferiore* rispetto alle altre aree di riferimento.

E' rilevante osservare che nell'a.sc. 2013/2014 il *Punteggio Calabria* di italiano è superiore al punteggio *Sud e isole* e al punteggio *Italia

ANDAMENTO ULTIMI ANNI*

Da RAV a.sc 2015/2016

Classi II PRIMARIA

MATEMATICA*

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	39,8	156,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	-	21,9
2013-14	CSIC8AG00G	62,5	212,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,7	4,1
2014-15	CSIC8AG00G	48,3	188,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	48,7	1,0
2015-16	CSIC8AG00G	41,4	181,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	41,5	0,1
2016-17	CSIC8AG00G							
2017-18	CSIC8AG00G							
2018-19	CSIC8AG00G							

*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

Anche per la Matematica, fatta eccezione per l'a. sc. 2013/2014 i cui esiti sono positivi, gli esiti delle tre rimanenti annualità sono *significativamente inferiori* rispetto alle aree di riferimento

ANDAMENTO ULTIMI ANNI*

Dal RAV a.sc. 2015/2016

CLASSI V PRIMARIA

ITALIANO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	66,8	179,4	-6,1	medio-alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	-	12,7
2013-14	CSIC8AG00G	63,6	200,1	+2,8	medio-basso	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	65,3	2,5
2014-15	CSIC8AG00G	54,2	193,3	-1,5	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	55,6	2,0
2015-16	CSIC8AG00G	51,4	174,8	-12,0	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	51,4	0,0
2016-17	CSIC8AG00G									
2017-18	CSIC8AG00G									
2018-19	CSIC8AG00G									

*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

Anche per le classi V, fatta eccezione per l'anno 2013/2014, il trend di italiano è negativo, con un punteggio ESCS addirittura di -12 nell'anno 2015-2016.

***E' rilevante osservare che nell'a.sc. 2013/2014 anche per le classi V il *Punteggio Calabria* di italiano è superiore al punteggio *Sud e isole* e al punteggio *Italia*.**

ANDAMENTO ULTIMI ANNI*

Dal RAV a.sc. 2015/2016

CLASSI V PRIMARIA

MATEMATICA*

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2012-13	CSIC8AG00G	52,7	191,6	-2,1	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore	-	4,6
2013-14	CSIC8AG00G	70,3	218,5	+7,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,4	2,6
2014-15	CSIC8AG00G	51,1	187,3	-2,9	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	55,1	6,0
2015-16	CSIC8AG00G	43,8	182,6	-10,7	medio-basso	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	43,8	0,0
2016-17	CSIC8AG00G									

*Il RAV 2015/2016 restituisce anche l'annualità 2012-13 per cui i dati dello studio longitudinale comprendono un quadriennio

In matematica, i punteggi delle classi V mostrano una certa stabilità con esiti *non significativamente inferiori* rispetto ai punteggi Calabria e *significativamente inferiori* rispetto all'Italia. Rispetto ai punteggi di Sud e isole, invece si registra una flessione nelle due ultime annualità ed in particolare nell'anno 2015-16 ove l'ESCS è addirittura di -10,6.

ANDAMENTO ULTIMI ANNI
CLASSI III SECONDARIA 1° GRADO
ITALIANO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2013-14	CSIC8AG00G	43,3	155,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	43,9	1,3
2014-15	CSIC8AG00G	62,9	193,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,9	1,0
2015-16	CSIC8AG00G	52,8	178,1	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	52,8	0,0
2016-17								
2017-18								
2018-19								

L'anno 2013- 2014, contrariamente alla scuola primaria, è quella più negativa per le classi III della sec. di I grado: gli esiti di italiano sono *significativamente inferiori* rispetto a tutte le aree di riferimento.

L'anno 2014-15, invece, mostra un picco positivo con punteggi tutti *significativamente superiori* rispetto alle aree di confronto.

L'anno 2015-2016 si attesta su valori *non significativamente differente* rispetto alla Calabria e Sud e isole e *significativamente inferiore* rispetto all'Italia.

In sintesi: non è possibile osservare nessun trend a causa della non linearità degli esiti nelle annualità di riferimento

**ANDAMENTO ULTIMI ANNI
CLASSI III SECONDARIA 1° GRADO**

MATEMATICA

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Calabria	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
2013-14	CSIC8AG00G	40,8	152,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	41,1	0,8
2014-15	CSIC8AG00G	42,3	167,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	42,3	0,0
2015-16	CSIC8AG00G	49,8	194,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	49,8	0,0
2016-17								
2017-18								
2018-19								

Gli esiti di matematica sono, invece, lineari poiché, nelle annualità 2013-14 e 2014-15, restituiscono dei punteggi *significativamente inferiore* rispetto a tutte le aree di riferimento, mentre nell'annualità 2015-16 i punteggi sono *significativamente superiori*.

In conclusione: nelle quattro annualità restituite dall'INVALSI non è possibile cogliere alcun trend poiché gli esiti di italiano e di matematica, negli anni di riferimento, sono discontinui ed eterogenei anche all'interno della stessa annualità, e non indicano una precisa di direzione

RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI

Dal RAV 2015-16

SCUOLA PRIMARIA:

ITALIANO classe V (ex classi II nel 2012-13)

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale copertura d Italiano
CSIC8AG00G	CSEESAG01N	A	48,06	↓	↓	↓	80 , 95
CSIC8AG00G	CSEESAG02P	A	43,02	↓	↓	↓	92 , 31
CSIC8AG00G	CSEESAG03Q	A	50,47	↓	↓	↓	76 , 92
CSIC8AG00G	CSEESAG04R	A	18,60	↓	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEESAG05T	A	58,28	↓	↔	↓	70 , 83
CSIC8AG00G	CSEERAG05T	B	50,54	↔	↔	↓	84 , 00
CSIC8AG00G	CSEESAG05T	C	54,39	↓	↓	↓	81 , 82
CSIC8AG00G			52,88	↓	↓	↓	80 , 67

Fatta eccezione per la classe VB di Madonna della Catena - che mostra una sostanziale parità in italiano rispetto a Calabria e Sud e Isole - e per la classe VA di madonna della catena, i cui punteggi sono pari al riferimento Sud e Isole - tutte le altre classi V registrano valori inferiori alle tre aree di riferimento. **In conclusione: in italiano il punteggio medio delle ex II 2013 nelle prove INVALSI 2016 è inferiore ai punteggi medi delle aree di riferimento.**

RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI

Dal RAV 2015-16

MATEMATICA classe V primaria (ex classi II nel 2012-13)

Punteggio conseguito nelle prova di Matematica di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	47,06	↔	↔	↓	80 , 95
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	42,98	↓	↓	↓	92 , 31
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	41,84	↓	↓	↓	76 , 92
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	5,26	↓	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	50,00	↔	↑	↓	70 , 83
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	47,23	↔	↔	↓	84 , 00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	41,64	↓	↓	↓	81 , 82
CSIC8AG00G			45,15	↔	↔	↓	79 , 83

La tabella mostra una variabilità tra le classi rispetto agli esiti Calabria e Sud e Isole, mentre rispetto all'Italia gli esiti sono tutti negativi.

In conclusione: in matematica il punteggio medio delle ex II 2013 nelle prove INVALSI 2016 è pari ai punteggi medi delle aree di riferimento Calabria e Sud e Isole, mentre è inferiore al punteggio medio Italia

**RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI
Dal RAV 2015-16**

SCUOLA SECONDARIA I GRADO

Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado ex classi V 2012/13

ITALIANO

Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado ex classi V 2012/13

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale copertura di Italiano
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	51,57	↔	↔	↓	88 , 89
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	48,04	↔	↓	↓	84 , 21
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	55,74	↑	↑	↓	86 , 96
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	55,06	↑	↑	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	68,03	↑	↑	↑	95 , 45
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	68,69	↑	↑	↑	86 , 36
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	58,72	↑	↑	↑	72 , 22
CSIC8AG00G			58,99	3,00	3,00	3,00	86 , 40

La tabella mostra valori generalmente superiori rispetto alle aree di riferimento, fatta eccezione per alcune classi.

In conclusione: in Italiano, la media d'Istituto è superiore di 3 punti ai riferimenti Calabria, Sud e Isole e Italia.

**RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI
Dal RAV 2015-16**

SCUOLA SECONDARIA I GRADO

Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado ex classi V 2012/13

MATEMATICA

Punteggio conseguito nelle prova di Matematica del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale copertura d Matematica
CSIC8AG00G	CSEE8AG01N	A	51,45	↑	↑	↑	88 , 89
CSIC8AG00G	CSEE8AG02P	A	49,69	↑	↑	↑	84 , 21
CSIC8AG00G	CSEE8AG03Q	A	48,87	↑	↑	↑	86 , 96
CSIC8AG00G	CSEE8AG04R	A	32,54	↓	↓	↓	100,00
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	A	46,18	↑	↑	↓	95 , 45
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	B	52,58	↑	↑	↑	86 , 36
CSIC8AG00G	CSEE8AG05T	C	55,67	↑	↑	↑	72 , 22
CSIC8AG00G			49,87	↑	↑	↑	85 , 60

Ad eccezione di una sola classe che ha tutti punteggi inferiori rispetto alle aree di riferimento, in matematica la media d'Istituto è sempre superiore ai riferimenti Calabria, Sud e Isole.

RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI

Dal RAV 2015-16

SCUOLA SECONDARIA II GRADO

Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado ex classi III sec.I grado 2013/2014

ITALIANO

Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale copertura di Italiano
CSIC8AG00G	CSMM8AG01L	A	21,97	↓	↓	↓	31 , 58
CSIC8AG00G	CSMM8AG01L	B	31,20	↓	↓	↓	14 , 29
CSIC8AG00G	CSMM8AG01L	C	24,26	↓	↓	↓	25 , 00
CSIC8AG00G			24,73	1,00	1,00	1,00	23 , 44

In italiano i singoli punteggi delle classi e la media d'Istituto sono inferiori ai riferimenti Calabria, Sud e Isole e Italia. Anche gli esiti INVALSI di matematica 2013 avevano evidenziato valori nettamente inferiori a tutte le aree di riferimento.

In conclusione i risultati degli studenti nella scuola secondaria di II grado in ITALIANO sono inferiori alle aree di riferimento.

RISULTATI DEGLI STUDENTI IN ITALIANO E MATEMATICA NEI LIVELLI SCOLASTICI SUCCESSIVI

Dal RAV 2015-16

SCUOLA SECONDARIA II GRADO

Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado ex classi III sec.I grado 2013/2014

MATEMATICA

Punteggio conseguito nelle prova di Matematica del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2013)	Plesso (2013)	Sezione (2013)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2016	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale copertura di Matematica
CSIC8AG00G	CSMM8AG01L	A	35,96	↔	↔	↓	31 , 58
CSIC8AG00G	CSMM8AG01L	B	33,13	↔	↔	↓	14 , 29
CSIC8AG00G	CSMM8AG01L	C	46,12	↑	↑	↑	25 , 00
CSIC8AG00G			39,49	↔	↑	↓	18 , 75

In matematica la media d'Istituto è pari ai riferimenti Calabria ed è superiore ai valori del Sud e Isole, mentre è più bassa rispetto all'Italia. Il confronto con gli esiti INVALSI di matematica del 2013 della III sec. di I grado, contrariamente agli esiti di italiano, evidenzia valori nettamente inferiori in tutte le aree di riferimento.

In conclusione i risultati degli studenti nella scuola secondaria di II grado in MATEMATICA sono mediamente pari ai punteggi della Calabria; superiori rispetto a Sud e Isole; inferiori rispetto all'Italia.

CONFRONTO VALUTAZIONE SCUOLA/VALUTAZIONE INVALSI

Anno Scolastico	Classe 2^ Primaria			Classe 5^ primaria		Classe 3^ Secondaria di 1° Grado		
	Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI	
2013/14	SAN FRANCESCO	forte	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	CLASSE 3^A - 3^B - 3^C DATI NON RESTITUITI		
	C. GUIDI	scarsamente significativa	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa			
	CLARISSE	scarsamente significativa	scarsamente significativa	medio-bassa	medio-bassa			
	PIANO CARUSO	-	-	-	-			
	MAD CAT sez. A	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa			
	MAD CAT sez. B	scarsamente significativa	medio-bassa	scarsamente significativa	scarsamente significativa			
	MAD CAT sez. C	media	scarsamente significativa	media	scarsamente significativa			
2014/15	SAN FRANCESCO	medio-bassa	scarsamente significativa	scarsamente significativa	scarsamente significativa	Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
	C. GUIDI	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	3^A	medio-bassa	medio-alta
	CLARISSE	scarsamente significativa	medio-bassa	Scarsamente significativa	scarsamente significativa	3^B	medio-alta	medio-bassa
	PIANO CARUSO	-	-	-	-	3^C	medio-bassa	medio-bassa
	MAD CAT sez. A	-	medio-bassa	-	-			
	MAD CAT sez. B	-	medio-bassa	-	Medio- .bassa			
	MAD CAT sez. C	-	medio-bassa	-	-			
2015/16	SAN FRANCESCO	scarsamente significativa	scarsamente significativa	medio-bassa	scarsamente significativa	3^A	medio-alta	media
	C. GUIDI sez. A	medio-bassa	-	media	medio-bassa	3^B	medio-bassa	medio-bassa
	C. GUIDI sez. B	-	-	medio-bassa	medio-bassa	3^C	-	-
	PIANO CARUSO	-	-	media	medio-bassa			
	MAD CAT sez. A	medio-bassa	medio-bassa	medio-bassa	scarsamente significativa			
	MAD CAT sez. B	scarsamente significativa	scarsamente significativa	medio-bassa	medio-bassa			
	MAD CAT sez. C	medio-bassa	medio- bassa	-	-			
2016/17	In attesa della restituzione Invalsi 2017							

La correlazione tra voto della classe e punteggi INVALSI è scarsamente significativa o medio bassa sia in italiano che in matematica in tutto il periodo di riferimento

CONFRONTO VALUTAZIONE FINALE / PROVE OGGETTIVE II QUADRIMESTRE / VALUTAZIONE INVALSI

CLASSE II SCUOLA PRIMARIA A.S. 2016/17

CORRELAZIONE VOTO PROVA OGGETTIVA / VOTO FINALE CLASSE/ VOTO INVALSI																			ALUNNI N° 107		
		5			6			7			8			9			10				
DISC.	ESITI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI		
ITALIANO		//	//		24	23		15	17		11	16		36	28		21	23			
MATEMATICA		//	//		24	19		17	16		18	21		30	27		18	24			
INGLESE		//	//		22	20		15	11		11	12		22	25		37	39			

CLASSE V SCUOLA PRIMARIA A.S. 2016/17

CORRELAZIONE VOTO PROVA OGGETTIVA / VOTO FINALE CLASSE/ VOTO INVALSI																			ALUNNI N° 106		
		5			6			7			8			9			10				
DISC.	ESITI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI		
ITALIANO		//	//		19	19		28	17		16	21		11	14		31	34			
MATEMATICA		//	//		25	20		13	13		24	24		20	20		23	31			
INGLESE		//	//		22	16		20	14		16	19		18	17		26	38			

CLASSE III SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO A.S.2016/17

CORRELAZIONE VOTO PROVA OGGETTIVA / VOTO FINALE CLASSE/ VOTO INVALSI																			ALUNNI N° 43		
		5			6			7			8			9			10				
DISC.	ESITI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI	PROVE STRUTT.	VAL. FINALE	ESITI INVALSI		
ITALIANO		4	//		2	8		9	12		9	7		10	3		//	3			
MATEMATICA		2	//		18	18		15	17		8	5		//	1		//	2			
INGLESE		//	//		2	14		8	21		7	3		7	1		//	3			

*Per l'anno 2016/2017 gli esiti INVALSI non sono stati ancora restituiti pertanto ag oggi non è possibile cogliere alcuna correlazione

ANALISI ERRORI PIU' RICORRENTI NELLE RISPOSTE INVALSI

Anni Scolastici	SCUOLA PRIMARIA			
	Classe 2 [^] Primaria		Classe 5 [^] primaria	
	Italiano	Matematica	Italiano	Matematica
	COMPRESIONE DEL TESTO	NUMERI	COMPRESIONE DEL TESTO	SPAZIO E FIGURE
2013/14	Difficoltà a comprendere il significato di un testo ricostruendolo da indizi dati	Difficoltà a padroneggiare algoritmi e procedure di calcolo	Difficoltà a comprendere il significato letterale di espressioni	Difficoltà nel riconoscere forme nello spazio e utilizzarle per la risoluzione di problemi geometrici o di modellazione
	Difficoltà a comprendere il significato di un'espressione usata in modo figurato	SPAZIO E FIGURE		Difficoltà a ricostruire il significato di una parte del testo
		Difficoltà a riconoscere le forme nello spazio	Difficoltà nella lettura di tabelle Difficoltà nella lettura di strumenti di misura	
	LESSICO E SEMANTICA	DATI E PREVISIONI	LESSICO E SEMANTICA	DATI E PREVISIONI
Difficoltà ad individuare il "contrario e l'uguale"	Difficoltà a leggere e rappresentare relazioni e grafici con tabelle	Difficoltà nel riconoscere la funzione del verbo Difficoltà nel riconoscere la funzione di soggetto	Difficoltà nella lettura dei grafici	
2014/15	COMPRESIONE DEL TESTO	NUMERI	COMPRESIONE DEL TESTO	NUMERI
	Difficoltà ad individuare informazioni esplicite o implicite in un testo	Difficoltà a risolvere problemi utilizzando strategie in ambito numerico- geometrico e algebrico Difficoltà a padroneggiare algoritmi e procedure	Difficoltà a ricostruire il significato di una parte più o meno estesa del testo Difficoltà a individuare l'informazione corretta	Difficoltà a calcolare l'unità frazionaria Difficoltà ad individuare tra diversi procedimenti di soluzione di soluzione di un problema quello corretto

2014/15				SPAZIO E FIGURE	
		SPAZIO E FIGURE		Difficoltà ad eseguire e riconoscere movimenti di figure sul piano	
		Difficoltà a riconoscere le forme nello spazio per la risoluzione di problemi geometrici o di modellizzazione		RELAZIONI E FUNZIONI	Difficoltà ad utilizzare le principale unità di misura (capacità, lunghezza, area, peso) Difficoltà ad usare le nozioni di frequenza e di media aritmetica
		DATI E PREVISIONI	LESSICO E SEMANTICA	DATI E PREVISIONI	
		Difficoltà a usare informazioni da dati rappresentati in tabelle e rispondere a domande	Difficoltà ad analizzare termini presenti in frasi o brani proponendo sinonimi più o meno adatti al contesto	Difficoltà a confrontare e definire raccolte di dati	
2015/16	COMPRENSIONE DEL TESTO	SPAZIO E FIGURE	COMPRENSIONE DEL TESTO	NUMERI SPAZIO E FIGURE	
	Difficoltà a comprendere il significato, letterale e figurato di espressione		Difficoltà ad individuare informazioni date implicitamente nel testo Difficoltà a comprendere il significato letterale o figurato del testo	Risolvere quesiti attraverso la lettura di un testo	
		Difficoltà nella costruzione di figure geometriche			

			LESSICO E SEMANTICA	RELAZIONI E FUNZIONI
	LESSICO E SEMANTICA	DATI E PREVISIONI	Difficoltà a riconoscere i principali meccanismi di formazione delle parole Difficoltà a riconoscere le parti del discorso a cui appartengono i costituenti di ciascuna parola	Difficoltà nella lettura e decodifica di grafici
	Difficoltà nella concordanza nomi e aggettivi	Difficoltà ad individuare informazioni da un grafico		
Anni Scolastici	SCUOLA SECONDARIA di 1° GRADO			
	ITALIANO		MATEMATICA	
	Area del lessico		Numeri	
	Difficoltà ad individuare i sinonimi di aggettivi, la differenza tra significato letterale e figurato di alcune espressioni,		Difficoltà nella comprensione del calcolo approssimato.	
	Ambito relativo alla comprensione del testo		Spazio e figure	
	Difficoltà ad individuare il nucleo tematico di un argomento, a desumere da un testo le informazioni implicite e, talvolta, anche quelle esplicite.		Difficoltà nella comprensione del testo di un problema. Difficoltà a risolvere problemi in ambiti diversi e situazioni reali. Difficoltà nelle trasformazioni geometriche.	
	Ambito relativo alle conoscenze grammaticali		Dati e previsioni	
	Difficoltà a riconoscere il tempo dei verbi e il loro valore, gli avverbi, gli aggettivi, i nomi e i dittonghi.		Difficoltà nell'interpretare situazioni e fenomeni con strumenti statistici in ambito scientifico, tecnologico, economico e sociale.	
	Altro		Relazioni e funzioni	
Difficoltà ad interpretare i dati forniti da grafici, immagini. Difficoltà a creare e completare mappe concettuali. Scarsa conoscenza del testo regolativo.		Difficoltà a rappresentare fenomeni e fatti attraverso parole, tabelle, grafici, espressioni algebriche.		